

ліваюць высокую ацэнку журы і заўсёды друкуюцца ў рэспубліканскіх зборніках без скарачэнняў.

Хочацца спадзявацца, што сумесная творчая дзейнасць членаў клуба спрыяе духоўна-маральнаму развіццю як саміх аўтараў, так і ўсіх тых, хто судакранаецца з дзейнасцю клуба.

**В.И. Стражев**  
БГЭУ (Минск)

## **О ПРИОРИТЕТАХ В МИРОВОЗЗРЕНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

В идеологической воспитательной работе вузов существенное место занимает формирование у студенческой молодежи прогрессивных представлений о человеке как элементе живой системы планеты, как о части социума, о смысле человеческой жизни, законах мироздания.

Формирование этой фундаментальной основы общечеловеческого мировоззрения осуществляется многими и разнообразными путями, методами, средствами, технологиями и формами организации. Из всех прогрессивных достижений в научных исследованиях и практической жизнедеятельности людей в настоящее время уже можно выделить наиболее приоритетные, назвав их широким обобщающим понятием «человеческая культура жизни». Это понятие как система включает следующие основные фундаментальные и прикладные практические элементы, составляющие основу прогрессивного гармоничного образа жизни человека:

- культуру духовного состояния, вытекающего из миропонимания, что в небольшой земной срок жизни (примерно 100 лет) необходимо радоваться удивительно интересной жизни нашей планеты Земля, ее частям, например Беларуси, разным временам года и суток, многообразию растительного и животного мира, разным положительным явлениям в жизни человека и общества; осознать, что прожитый день больше не вернется, и на один день сократится «бюджет» твоего времени жизни;

- культуру общения, требующую быть гуманным, уважительно и доброжелательно относиться ко всем людям планеты, исходя из объективного закона жизни, что человек рождается не по своей воле, не выбирает себе родителей, место и время своего рождения; по возможности препятствовать действиям недобрых людей, делающих зло.

Полное исключение методов прямого нанесения ущерба своему здоровью: наркомании, алкоголизма, курения и других нездоровых отклонений, переходящих во вредные и опасные для здоровья и жизни привычки и зависимости.

Активное формирование такой культуры жизни человека, направленной на улучшение его физического и духовного здоровья в тесной гармонии с окружающей природной и общественной средой, позволит

решать многие проблемы становления в Беларуси самого прогрессивного и процветающего государства как образца мирного и здорового развития человечества на нашей планете.

**С.Л. Тереня**  
БГЭУ (Минск)

## **ВОЗМОЖНОСТИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СУБЪЕКТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ**

Современная культура чаще всего описывается в терминах перехода, трансформации, сдвига. Это, возможно, указывает на то, что условия человеческого существования изменились настолько, что ранее разработанные стратегии взаимодействия с миром больше не могут быть использованы, а новые еще не стали столь убедительными и привычными, чтобы не осознаваться. В такой ситуации поиск духовных ориентиров, ценностей, которые смогли бы оформить и поддержать человеческую жизнь, является одной из важнейших задач. Очевидно, что для студента этот процесс является особенно значимым: обучение в университете всегда рассматривалось не только как подготовка специалиста, но и как формирование самостоятельного субъекта. Преподавание гуманитарных дисциплин, в частности эстетики, должно ориентироваться в первую очередь на воспитательную составляющую образовательного процесса.

Востребованность дисциплины «Эстетика» как университетского курса не может более опираться на «чистое знание» — преподавание концепций, истории эстетики или знакомство с базисными категориями. Такое знание воспринимается студентами как экспертное, узкоспециализированное и лично им не нужное. Востребованность эстетики сегодня возможна только в рамках «заботы о себе» (Фуко), как один из моментов практики «отстранения себя», поиска ориентиров в процессе субъективации. Поэтому преподавание и содержание курса, по мнению В. Лехтера, должно быть «релевантно биографической ситуации современного человека, максимально соотносено с его опытом, сообщало оптику и инструменты для самоанализа и самокоррекции».

Эта трансформация значения и значимости эстетики неизбежно затрагивает и методику преподавания. Преподаватель уже не может выступать как деперсонализированный транслятор готовых к усвоению истин (позиция силы, власти), а студент, в свою очередь, как такой же деперсонализированный ретранслятор истин, не имеющих к нему никакого отношения (подчиненный субъект). Этот схоластический метод должен быть заменен (по крайней мере, на практических занятиях) майевтикой: живым, заинтересованным рассмотрением разнообразных эстетических феноменов прошлого и современности — искусства, рекламы, продукции масс-медиа и т.д. Продуктивный диалог невозможен без помощи наставника, задающего направление и корректирующего