

10. Устав гражданского судопроизводства // Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. — СПб. : изд. Гос. канцелярии, 1867.

11. *Серебрянников, С.* Система гражданских судов и источники гражданского процесса в России после судебной реформы 1864 г. / С. Серебрянников // Право и управление. XXI век. — 2008. — № 2. — С. 16–18.

*Serebryannikov, S.* Sistema grazhdanskih sudov i istochniki grazhdanskogo protsessa v Rossii posle sudebnoy reformy 1864 g. [Civil court system and sources of civil procedure in Russia after the judicial reform of 1864] / S. Serebryannikov // Pravo i upravlenie. XXI vek. — 2008. — N 2. — P. 16–18.

12. *Захаров, В. В.* Реформирование отечественного гражданского судопроизводства в конце XIX в. / В. В. Захаров // История гос. и права. — 2012. — № 15. — С. 18–22.

*Zaharov, V. V.* Reformirovanie otechestvennogo grazhdanskogo sudoproizvodstva v kontse XIX v. [Reforming the domestic civil proceedings in the late XIX century] / V. V. Zaharov // Istoriya gos. i prava. — 2012. — N 15. — P. 18–22.

---

**LIUDMILA STANISHEUSKAYA**

---

**CHARTER OF CIVIL PROCEDURE AS  
SYMBOL OF JUDICIAL REFORM OF 1864**

---

**Author affiliation.** *Liudmila STANISHEUSKAYA* (Nic-lus@yandex.ru), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** The article is dedicated to the 150th anniversary of the adoption of the Charter of Civil Procedure of November 20, 1864. The study of the reform and development of civil litigation allows to use the experience of the previous reform at the current stage of judicial system development. The subject of the research is the legal and regulatory framework of civil proceedings of the pre-reform period as well as general rules of reforming and development.

**Keywords:** civil justice, reform of the judiciary.

UDC 341:347.9

*Статья поступила  
в редакцию 12.12. 2015 г.*

---

**М. В. ДАВЫДЕНКО**

---

**ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ДОГОВОРЕ  
ПРОСТОГО ТОВАРИЩЕСТВА**

---

В статье выявлена специфика правовой природы простого товарищества. Определены источники правового регулирования договора простого товарищества. Раскрыты особенности его юридической конструкции, позволяющие рассматривать простое това-

---

*Мария Васильевна ДАВЫДЕНКО, кандидат исторических наук, доцент кафедры международного экономического права Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

рищество в качестве субъекта гражданского права, оценивать практическую возможность его использования в сфере бизнеса.

**Ключевые слова:** участники простого товарищества, совместная деятельность, ответственность.

**УДК** 346.27(476)

Совместная деятельность (простое товарищество) в настоящее время достаточно широко применяется при осуществлении различных хозяйственных, социально-культурных и иных операций с участием как граждан, так и организаций, в частности, при создании научно-производственных комплексов, научных институтов и вузов на базе имущества производственных предприятий, при осуществлении снабженческо-сбытовой, строительной деятельности.

В практике встречаются различные названия договоров о совместной деятельности, оформляющих отношения совместной деятельности: договор о простом товариществе, договор о научно-техническом содружестве, консорциум, договор о долевом участии, о совместной кооперации, договор о взаимодействии, о сотрудничестве, о совместном финансировании и прочие, что свидетельствует о широких возможностях его использования.

Такое широкое распространение договора простого товарищества в современном гражданском обороте порождает множество вопросов теоретического характера, касающихся данного договора.

В правовом регулировании простого товарищества явственно прослеживается влияние римского права. Еще в Институциях Гая, датируемых II в. н. э., весьма подробно были изложены основные положения договора товарищества (*societas*). Внесение вкладов в совместную деятельность, правовой режим имущества товарищей, распределение прибылей и убытков — эти и другие юридические конструкции римского права во многом предвосхищают современное законодательное регулирование простого товарищества. Но если в римском праве основное внимание уделялось имущественным аспектам внутренних взаимоотношений между самими товарищами, то на рубеже XIX — XX вв. стало активно развиваться регулирование внешней стороны бытия товарищества — отношений его участников с третьими лицами.

В классическом римском праве различались два вида товариществ:

а) товарищества, участники которых совместно проживали и вели совместную деятельность, договаривались об общности всего имущества, которое они имели в настоящем и надеялись получить в будущем, о разделении между собой всего, чем они обладали. Как правило, договор возникал между членами одной семьи (сособственниками, сонаследниками). Эти соглашения стали прообразом так называемых гражданских товариществ, или договоров о совместной деятельности, не имеющих предпринимательского характера;

б) производственные товарищества, участники которых объединяли часть собственного имущества для выполнения определенной работы либо ведения совместной хозяйственной деятельности и получения общих доходов. Подобные договоры заключались между купцами или ремесленниками для совместного ведения торговли, промысла либо иной доходной деятельности. Так образовывались различные промышленные и торговые товарищества (*societas*).

Различные виды договора товарищества пронизывают всю историю гражданского права. Исследуемый договор получает развитие с распространением торговли, производства, становлением рынка и рыночных отношений. Так, с развитием капитализма договор товарищества постепенно получил широкое

распространение не только в странах континентальной Европы, где в основном использовалось римское гражданское право, но и в странах общего права.

В дореволюционном российском законодательстве широко использовалось понятие товарищества как договорного объединения лиц, преследующих общую цель. Однако вопрос о правосубъектности таких объединений (наличии или отсутствии свойств юридического лица) вызывал серьезные споры в цивилистике и неоднозначно решался судебной практикой. С некоторой долей условности лишь артельное товарищество в дореволюционной России можно считать предшественником современных простых товариществ.

Значение договора простого товарищества, его место в гражданском обороте в первую очередь обусловлены тем, что это — единственный предусмотренный Гражданским кодексом Республики Беларусь (ГК) договор, регулирующий совместную деятельность его участников [1]. Такая деятельность может быть направлена на достижение любых законных целей: строительство дома, кооперирование производств, благотворительность, осуществление различных коммерческих проектов и т. п. Во всех случаях, когда достижение того или иного результата невозможно в одиночку либо чрезмерно обременительно для одного лица, договор простого товарищества незаменим как инструмент регулирования совместной деятельности нескольких сторон. Поэтому совместная деятельность не является самоцелью для участников договора, а лишь средством достижения определенного результата, общей для всех участников цели.

Простое товарищество при осуществлении предпринимательской деятельности — это объединение нескольких индивидуальных предпринимателей (ИП) и (или) коммерческих организаций для совместного ведения общего бизнеса. Такое объединение не приводит к образованию юридического лица и предполагает личное участие каждого из товарищей в осуществлении совместной деятельности.

**Форма договора простого товарищества.** Гражданский кодекс Республики Беларусь не содержит специальных требований к форме договора простого товарищества. Исходя же из общих положений о форме сделки и форме договора, договор простого товарищества заключается, как правило, в простой письменной форме, поскольку он не исполняется при самом его совершении (отношения по договору простого товарищества длящиеся) и, кроме того, субъектами договора являются юридические лица и (или) ИП [1].

При совершении договора простого товарищества стороны должны согласовать предмет договора, а также иные его условия (при этом ГК не содержит перечня существенных условий договора).

**Содержание договора простого товарищества.** В качестве условий договора, которые, как правило, согласовывают стороны, выступают:

- а) формы участия (размеры и формы внесения вкладов);
- б) управление предприятием товарищества и ведение общих дел;
- в) порядок распределения прибыли и убытков;
- г) ответственность участников по общим обязательствам;
- д) ответственность сторон за неисполнение либо ненадлежащее исполнение договора простого товарищества.

Стороны могут согласовать и другие условия договора в случае, если одна из сторон будет настаивать на этом, либо иные условия, вытекающие из существа отношений [1].

**Ведение бухгалтерского и налогового учета по договору простого товарищества.** Ведение бухгалтерского учета общего имущества товарищей зависит от способов ведения общих дел товарищей. В соответствии с п. 2 ст. 913 ГК ведение бухгалтерского учета общего имущества товарищей может быть поручено ими одному из участвующих в договоре лиц [1].

Необходимость ведения налогового учета возникает в силу п. 4 ст. 13 Налогового кодекса. Такой учет должен осуществляться участником простого товарищества, на которого в соответствии с договором о совместной деятельности между участниками возложено ведение дел этого товарищества [2].

**Постановка на учет и отчетность в Инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по договору простого товарищества.** В соответствии с постановлением Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 31.12. 2010 г. № 96 «Об установлении форм заявлений о постановке на учет в налоговом органе...» участнику простого товарищества, которому поручено ведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами в связи с осуществлением совместной деятельности, необходимо стать на учет в налоговом органе по месту нахождения такого участника не позднее 10-ти рабочих дней со дня заключения договора о совместной деятельности. Простому товариществу будет присвоен учетный номер плательщика [3].

Простое товарищество обязано представлять в государственную налоговую инспекцию отдельный расчет налогов по этой деятельности (при этом льготы, предусмотренные законами о налогообложении, при исчислении налога на добавленную стоимость, налога на прибыль по совместной деятельности не предоставляются) [3].

Открытие счетов (субсчетов) по договору простого товарищества, согласно закону «О валютном регулировании и валютном контроле» от 22.07. 2003 г. № 226-З, участникам простого товарищества, которым в соответствии с договором о простом товариществе поручено ведение общих дел товарищей, разрешено открывать субсчета в белорусских рублях и иностранной валюте для аккумуляции денежных средств участников и осуществления платежей по обязательствам товарищества [4].

**Особенности договора простого товарищества.** При заключении договора простого товарищества, в особенности создаваемого для осуществления предпринимательской деятельности, для того чтобы исключить риск признания договора недействительным, будущие товарищи должны убедиться в том:

а) что заключаемая сделка соответствует целям и предмету деятельности товарища — юридического лица, определенного в его учредительных документах. При этом сфера деятельности может быть ограничена как законодательством применительно к отдельным видам юридических лиц, так и собственником имущества либо учредителями (участниками) юридического лица;

б) сторона по договору имеет специальное разрешение (лицензию) на осуществление вида деятельности (в рамках совместной деятельности) либо имеет все возможности для его получения в случае, если такой вид деятельности лицензируется;

в) права стороны договора по распоряжению имуществом, вносимым в качестве вклада в общее имущество, не ограничены учредительными документами или собственником, или законодательством, либо в случае необходимости получено соответствующее разрешение на его отчуждение;

г) лицо, подписывающее сделку от имени юридического лица, имеет правомочие на ее заключение (в силу устава или на основании доверенности) либо путем получения разрешения компетентного органа юридического лица на совершение подобной сделки, если оно требуется;

д) отсутствуют иные препятствия для участия лица в простом товариществе.

В отличие от создания юридического лица простое товарищество является одной из форм, позволяющих быстро создать первичную основу восстановления хозяйственных связей и долгосрочного сотрудничества. Кроме того, одной из причин создания таких партнерских альянсов является объединение

с целью делегировать часть полномочий партнерам, с кем фирма состоит в наиболее доверительных отношениях.

Привлекательность рассматриваемой правовой конструкции заключается и в минимизации налоговых рисков. В связи с этим одним из основных преимуществ договора о совместной деятельности является отсутствие двойного налогообложения, что обусловлено договорной природой товарищества, которое не является юридическим лицом. К иным достоинствам данной формы относятся законодательно не ограниченные возможности по определению видов и размеров вкладов, определению доли участия в общем имуществе и порядка распределения прибыли и убытков, по структурированию и управлению деятельностью простого товарищества, допустимость поэтапного внесения вкладов (commitments), а также минимальные, контролируемые товарищами издержки, связанные с обеспечением деятельности простого товарищества.

Простые товарищества как форма коммерческой кооперации широко использовались в предпринимательской деятельности в 90-х гг. прошлого столетия на заре развития предпринимательской деятельности. За 20 лет использование договоров простого товарищества значительно снизилось и стало редким явлением. Причинами тому могут быть неоптимальное правовое регулирование правоотношений простого товарищества или недостаточная осведомленность субъектов предпринимательства о возможностях, достоинствах и недостатках такой формы кооперации для ведения бизнеса, отсутствие популяризации простого товарищества.

Предприниматели отмечают, что при решении вопроса кооперации простое товарищество, как правило, и не рассматривается. Выбор осуществляется между организационно-правовыми формами юридических лиц. Представляется, что вызвано это большей ясностью и более широкой практикой организации и осуществления деятельности в форме юридического лица, более детальным регулированием деятельности юридических лиц. Примером тому является эволюция правоотношений в хозяйственных обществах. За 20 лет был принят новый закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах», в него вносились многочисленные изменения, последние из которых кардинально повлияют на практику создания и ведения бизнеса в форме хозяйственного общества, чего нельзя отметить применительно к правовому регулированию правоотношений простого товарищества.

Несомненным фактором, сдерживающим использование договоров простого товарищества, является недостаточность и неоднозначность правового регулирования вопросов учета, налогообложения, таможенных формальностей — все это более ясно регулируется для юридических лиц и предпринимателей, но не для их объединений в форме простых товариществ.

Возможно, толчком к развитию кооперации в форме простого товарищества послужило бы принятие нормативного правового акта рекомендательного характера, которым бы для бизнеса и некоммерческой практики бизнеса были бы определены критерии выбора и использования, особенности использования простого товарищества как формы кооперации, утверждение Министерством экономики или Советом Министров Республики Беларусь примерного договора простого товарищества (коммерческого), обращение работниками регистрирующих органов внимания заявителей на такую форму организации и осуществления предпринимательской деятельности.

Простое товарищество следует рассматривать как промежуточную форму между индивидуальной предпринимательской деятельностью и деятельностью в форме коммерческой организации с партнерством, как форму перехода от индивидуальной предпринимательской деятельности к коллективной инвестиционной.

Анализ неуспешных исходов создания и деятельности хозяйственных обществ показывает, что многие предприниматели и микроорганизации не готовы к участию в хозяйственных обществах, не понимают специфики инвестиционной деятельности, ее отличия от предпринимательской, заблуждаются относительно прав и обязанностей, ответственности участников хозяйственного общества. Анализ показывает, что фактически в хозяйственных обществах участники ожидают друг от друга участия, характерного для простого товарищества, а не для хозяйственного общества.

Если не развивать правовое регулирование правоотношений простого товарищества и не продвигать такую форму кооперации среди бизнеса, то эволюция таких правоотношений завершится их исчезновением, соответствующая глава в ГК станет чистой теорией для академических обсуждений и дискуссий.

### Электронные публикации в Интернете

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г., одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12. 2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 19 дек. 2002 г., № 166-З : принят Палатой представителей 19 дек. 2002 г. : одобрен Советом Респ. 2 дек. 2002 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12. 2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

3. Об установлении форм заявлений о постановке на учет в налоговом органе и сообщения юридического лица о создании филиалов, представительств и иных обособленных подразделений юридического лица, утверждении Инструкции о порядке заполнения заявлений о постановке на учет в налоговом органе и сообщения юридического лица о создании филиалов, представительств и иных обособленных подразделений юридического лица, Инструкции о порядке и условиях присвоения, применения, изменения учетного номера плательщика и признания его недействительным, о внесении изменения в постановление Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 20 ноября 2003 г. № 103, признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь и отдельных структурных элементов постановлений Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Министерства по налогам и сборам Респ. Беларусь, 31 окт. 2010 г., № 96 : в ред. постановления Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 07.02. 2014 г., № 8 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

4. О валютном регулировании и валютном контроле [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 22 июля 2003 г., № 226-З : в ред. от 12 июля 2013 г., № 51-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

---

**MARYIA DAVYDZENKA**

---

## *EVOLUTION OF LEGAL RELATIONS IN THE SIMPLE PARTNERSHIP AGREEMENT*

---

**Author affiliation.** *Maryia DAVYDZENKA, Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** The article reveals the legal nature of the simple partnership. Sources of legal regulation of simple partnership agreement are identified. Peculiarities of its legal

construction are disclosed that allow to consider simple partnership as a subject of civil law, and to estimate practical opportunity for using it in the sphere of business.

**Keywords:** participants in a simple partnership; joint activity; responsibility.

UDC 346.27 (476)

---

*Статья поступила  
в редакцию 11.05. 2015 г.*

**С. Г. МУХИН**

---

## **САМОЗАЩИТА ПРАВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

---

Статья посвящена особенностям самозащиты прав субъектов хозяйствования. Понятие «самозащита гражданских прав» рассматривается на основе существующего законодательства и мнений различных авторов, а также в контексте таких понятий, как «юрисдикционная» и «неюрисдикционная» форма защиты гражданских прав. Делаются выводы о сущности понятия «самозащита гражданских прав» и об особенностях понятия «самозащита прав субъектов хозяйствования», на основе чего дается авторское определение этих понятий.

**Ключевые слова:** самозащита гражданских прав, субъект хозяйствования, формы защиты гражданских прав, способы защиты гражданских прав.

УДК 347.191

---

При осуществлении хозяйственной деятельности субъекты хозяйствования сталкиваются с различными трудностями экономического и юридического характера. В последнем случае речь чаще всего идет о нарушении прав со стороны контрагентов. Для защиты своих прав от посягательств субъекты хозяйствования прибегают к различным формам и способам защиты прав. Одной из наиболее распространенных форм (или способов) защиты прав в таком случае является самозащита.

Следует отметить, что в научной литературе самозащите прав субъектов хозяйствования уделяется мало внимания либо не уделяется вовсе, что свидетельствует о слабой разработанности данного вопроса.

Однако в исследовании авторы опирались не только на работы ученых, рассматривающих в той или иной мере вопросы самозащиты прав субъектов хозяйствования, но и на работы ученых, рассматривающих вопросы самозащиты гражданских прав в целом. Это работы, в частности, М. И. Брагинского, В. А. Витушко, В. П. Грибанова, О. П. Зиновьевой, М. С. Кораблевой, С. И. Лебедева, Д. В. Микшица, А. И. Пырх, С. В. Сарбаш, Г. А. Свердлык, А. П. Сергеева, Г. Я. Стоякина, Э. Л. Страунинг, Е. А. Суханова, В. Ф. Чигира и др.

Приступая к рассмотрению вопроса самозащиты прав субъектов хозяйствования, считаем необходимым начать с указания существующих в научной литературе и законодательстве форм и способов защиты прав.

---

*Сергей Геннадьевич МУХИН (i-96-s-96-i@yandex.by), аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*