

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ АДАПТАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Л.Е. Филиппова\*

В статье обоснована актуальность государственно-частного партнерства; приводится его теоретическая модель, включающая основные группы участников, их мотивы и функции при реализации ГЧП-проектов. Дается описание элементов ГЧП-среды, в том числе описание ее специфических факторов (наличие законодательной базы в сфере ГЧП и специализированных ГЧП-институтов, благоприятной политики правительства в этой сфере). Выявлены предпосылки применения ГЧП в Республике Беларусь, обосновывается целесообразность его развития в национальной экономике. Предлагается национальная ГЧП-модель, а также практические рекомендации по развитию среды для эффективного функционирования государственно-частного партнерства в стране.

**Ключевые слова:** ГЧП-модель, государственно-частное партнерство, государственный и частный партнеры, ГЧП-среда, национальная модель ГЧП.

**JEL-классификация:** L32.

*Материал поступил 16.09.2015 г.*

В условиях экономической глобализации усиливается тенденция к активизации отношений государства и бизнеса в направлении привлечения частного капитала в сферу государственной собственности, частью которой традиционно являлась социальная и экономическая инфраструктура. Изменение функций и задач государства, связанных с разгосударствлением отдельных сфер экономики и усилением влияния частного сектора, обусловлено дефицитом инфраструктуры и ограниченностью бюджетных средств для модернизации и обслуживания находящихся в собственности государства инфраструктурных объектов. Вместе с тем уровень развития инфраструктуры определяет конкурентоспособность страны, возможность обеспечения стабильных темпов экономического роста. Согласно исследованиям, проведенным Всемирным банком, увеличение инфраструктурных активов на 1% способствует росту ВВП до 0,25% в долгосрочной перспективе<sup>1</sup>. В свя-

зи с этим неотъемлемым условием функционирования рыночной экономики является поиск новых, более эффективных способов привлечения капитала с целью развития инфраструктуры, один из которых – взаимодействие бизнеса и государственных институтов.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это относительно новый и вместе с тем один из наиболее эффективных способов взаимодействия бизнеса и государственных институтов при реализации социально значимых инвестиционных проектов. Принципиальное отличие ГЧП от других способов финансирования – концентрация ресурсов (финансовых, производственных, сырьевых, трудовых, информационных и др.) двух основных хозяйствующих субъектов: государства – прежде всего в форме его собственности и частного бизнеса – в виде инвестиций, менеджмента и инноваций. Такое объединение ресурсов создает синергический эффект,

---

<sup>1</sup> Public-Private Partnerships: guide. The World bank. New-York, 2012. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/>

[bitstream/handle/10986/20118/903840PPP0Refe0Box385311B000PUBLIC0.pdf?sequence=1](http://bitstream/handle/10986/20118/903840PPP0Refe0Box385311B000PUBLIC0.pdf?sequence=1)

---

\* **Филиппова Людмила Евгеньевна** ([filippova\\_le@list.ru](mailto:filippova_le@list.ru)), преподаватель кафедры мировой экономики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

обуславливает существенную экономию на издержках по сравнению с традиционными методами финансирования и значительно более высокую степень заинтересованности сторон в достижении результата.

Государственно-частное партнерство как форма финансирования инвестиционных проектов зародились в зарубежных странах в начале 80-х годов XX веках. Под влиянием процесса интернационализации ГЧП приобрело глобальный характер. Вместе с тем разработка методологических основ данного явления началась сравнительно недавно.

В классической науке формирование теоретических основ государственно-частного партнерства базируется на взаимодействии государства и частного бизнеса. Эти вопросы рассмотрены в работах зарубежных экономистов-классиков Дж. Кейнса, В. Репке, В. Ойкена, Р. Коуза, Дж. Бьюкенена, Д. Норта, Дж. К. Гэлбрейта, А. Линдбека и др. В настоящее время темой государственно-частного партнерства также занимаются российские ученые-экономисты (В.Ю. Катасонов, Р.А. Белоусов, М.В. Вилисов, А.В. Гладов) и белорусские (С.И. Веремчук, Л.В. Курманова, Н.И. Макаревич, Л.И. Никифоренко, И.В. Новикова, П. Познов, А.В. Сметух, И.В. Титок, Т.А. Угарина, В.В. Фадеев, Е.Л. Федоренчик и др.).

Вместе с тем в научной литературе отсутствует комплексное исследование теоретических аспектов развития государственно-частного партнерства. В связи с этим целью данной статьи является развитие теоретических основ государственно-частного партнерства, в том числе его теоретичес-

кой модели. Основные задачи – определение институциональной модели государственно-частного партнерства, раскрытие ее содержания и предпосылок развития государственно-частного партнерства в национальной экономике; разработка национальной модели государственно-частного партнерства и практических рекомендаций по его совершенствованию в Республике Беларусь.

**Участники институциональной модели государственно-частного партнерства**

Институциональная модель государственно-частного партнерства отражает взаимосвязь групп участников: государства, частного партнера, потребителей услуг и независимых организаций, которые характеризуются наличием общих и индивидуальных мотивов и выполняемых функций с целью реализации проекта ГЧП в условиях благоприятной ГЧП-среды.

Основными участниками ГЧП являются государство, частный партнер, потребитель услуг/товаров, независимые организации (рис. 1).

**Государство** включает в себя такие субъекты, как правительство, государственные органы власти, департаменты, областные (районные) органы власти, муниципалитет, региональные и отраслевые министерства и ведомства, центральные банки, национальные банки развития, государственные предприятия.

**Частный партнер** представлен инвестиционными (индивидуальные предприниматели, коммерческие и некоммерческие ком-

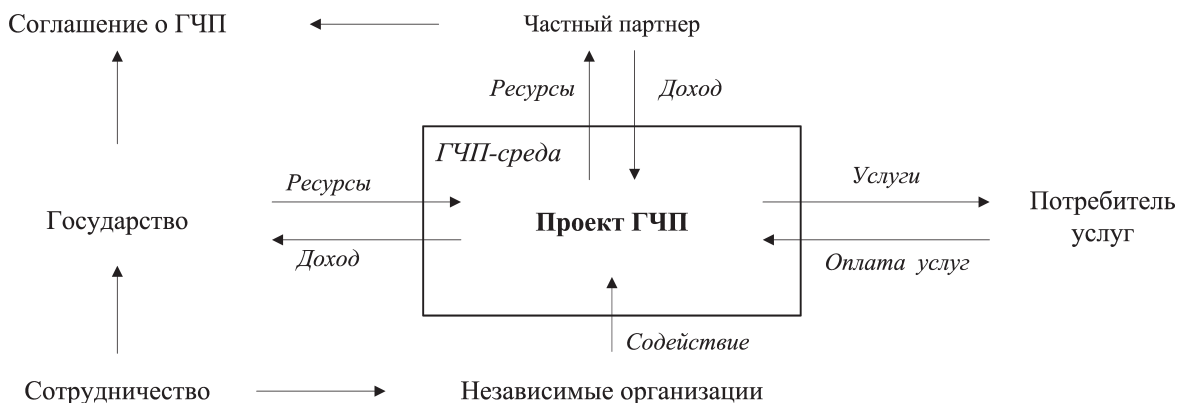


Рис. 1. Институциональная модель государственно-частного партнерства

Источник. Авторская разработка.

пании, ТНК, крупные инвестиционные корпорации, пенсионные и инвестиционные фонды, региональные банки развития, фонды национального благосостояния и др.), кредитными (банки, многосторонние и двусторонние кредитные агентства, экспортные кредитно-информационные бюро и др.), страховыми, маркетинговыми, строительными и другими организациями, учредителями которых не является государство.

Группа **потребителей** – это пользователи услуг/товаров, реализуемых проектом ГЧП.

**Независимые организации** представлены двумя группами участников. Первая группа включает институты, осуществляющие содействие в разработке необходимой документации по проекту (ТЭО, типовые соглашения и др.), а также экспертизу проектов: аудиторские и консалтинговые компании (Ernst&Young, Pricewaterhouse Coopers), международные экономические организации (Всемирный банк, ЕБРР, ЕЭК ООН) и др. Вторая группа представлена общественными организациями, включая профсоюзы, профессиональные ассоциации, частные добровольные организации, природоохранные ведомства, которые выступают в интересах потребителей конечных услуг (товаров). Деятельность этих организаций в значительной степени может повысить эффективность реализации проекта ГЧП и, как следствие, отразиться на качестве предоставляемых услуг.

Роль различных групп участников преобладает в зависимости от стадии реализации ГЧП-проекта. Так, на предпроектной фазе основные функции выполняет государство по созданию необходимых условий для возможного сотрудничества с частным партнером и эффективной реализации проекта. Для этих це-

лей оно привлекает международные финансовые институты и компании, которые способствуют разработке ТЭО-проекта, оказывают необходимую консультационную и информационную поддержку. На инвестиционной фазе государство и бизнес играют существенную роль при финансировании проекта, обеспечении технологиями, оказании технической поддержки и др. На фазе эксплуатации степень вовлеченности государства снижается. Оно выполняет контрольно-ревизионную функцию, предоставляя возможность управления проектом частному партнеру. В то же время роль частной стороны возрастает, поскольку на данном этапе от грамотного менеджмента зависят эффективность проекта и качество производимых услуг (товаров). На стадии эксплуатации также возрастает роль общественных организаций, которые контролируют соблюдение экологических и социальных стандартов и норм.

Группам участников присущи как индивидуальные, так и общие мотивы, функции и инструменты при реализации ГЧП-проектов (табл. 1). Так, специфическими функциями государства являются: структурирующая (формирование соответствующей ГЧП-среды – институциональной, нормативно-правовой); защитная (защита от конкуренции); регулирующая и конт-

Таблица 1

**Мотивы, функции и инструменты основных групп участников при реализации проекта ГЧП**

Группы участников ГЧП	Мотивы	Функции	Инструменты
Государство	Бюджетные Структурные Производственные Управленческие Финансовые Социальные Имиджевые Научно-технические	Финансовая Управленческая Структурирующая Защитная Регулирующая Контрольно-ревизионная Социальная Информационная	Финансовые Налоговые льготы Таможенные льготы Гарантии Государственные облигации Акции
Частный партнер	Финансовые Структурные Имиджевые Управленческие	Финансовая Управленческая Инновационная Снабженческая Информационная	Кредиты Акции Облигационный заем Гарантии Деривативы Квази-капитал
Потребители услуг Независимые организации	Социальные Производственные Экологические	Социальная Контролирующая Информационная Структурирующая	СМИ, пресса

Источник. Авторская разработка.

рольно-ревизионная (надзор за выполнением договора и его принудительное исполнение; контроль за соблюдением стандартов, утверждение тарифных сеток и др.); социальная (создание условий для ориентации партнерства на общественные интересы) (Норт, 1997).

Вместе с тем и государство, и частный партнер одновременно реализуют финансовую и управленческую функции.

**Понятие ГЧП-среды и ее основные элементы**

Эффективное функционирование государственно-частного партнерства предполагает наличие благоприятной ГЧП-среды, которая включает как общие, так и специфические факторы (рис. 2). Общие факторы обуславливают инвестиционную и предпринимательскую активность и предполагают благоприятный инвестиционный климат в стране; политику правительства, стимулирующую инвестиционную деятельность; законодательную базу в инвестиционной сфере; развитость финансовых рынков. Специфические факторы характеризуют условия, необходимые для развития государственно-частного партнерства, включая наличие законодательной базы в сфере ГЧП; функционирование специализированных подразделений/институтов ГЧП; благоприятную политику правительства в этой сфере.

Специфические факторы ГЧП-среды в большей степени способствуют эффективному функционированию и развитию государственно-частного партнерства.

Мировой опыт законодательного регулирования государственно-частного партнерства включает принятие: а) концепций ГЧП, включенных в правительственные программы стран; б) законов о ГЧП на национальном уровне; в) нормативных актов, регулирующих отдельные его формы (концессии, государственные закупки и др.); г) законов о ГЧП на уровне штатов (провинций/регионов); д) законов о ГЧП в отдельных сферах (отраслях) экономики; е) конституций, кодексов, законов и других документов, косвенно затрагивающих сферу ГЧП.

Национальные/региональные институты, создаваемые для развития ГЧП, носят названия центров, агентств, межведомственных рабочих групп по ГЧП, государственных корпораций в рамках ГЧП, ассоциаций ГЧП. Это независимые организации или отделы (департаменты) в структуре существующих организаций (как правило, министерств), деятельность которых направлена на содействие развитию ГЧП на национальном/региональном уровне, а также оказание поддержки при реализации инвестиционных ГЧП-проектов.

Центры государственно-частного партнерства создаются при профильных министерствах, территориальных образованиях,



Рис. 2. Общие и специфические факторы ГЧП-среды

Источник. Авторская разработка.

крупных финансовых организациях и бизнес-союзах; имеют различную организационно-правовую форму (акционерное или другие виды обществ, простое товарищество, некоммерческое партнерство, с участием государственного и частного капитала), как правило, с преобладанием государственной формы собственности.

Основными функциями центров являются: подготовка рекомендаций в постановления правительства по вопросам ГЧП, организация рынка ГЧП-проектов, подготовка документов для создания партнерства или передачи объекта на условиях концессии, финансирование ГЧП-проектов, их мониторинг и экспертиза, взаимодействие с институтами гражданского общества и населением с целью информирования по вопросам ГЧП, подготовки методических материалов и др.

Следует отметить, что наибольшей независимостью и разнообразием осуществляемых функций характеризуются центры в развитых странах, имеющих продолжительный опыт реализации государственно-частного партнерства, таких как Великобритания, Германия и США (рис. 3).

Благоприятная политика правительства в сфере государственно-частного партнерства предполагает включение его в правительственные документы; сотрудничество с международными организациями, оказывающими поддержку в развитии ГЧП; привлечение профильных организаций и ком-

паний к реализации ГЧП-проектов; информирование инвесторов и населения о вопросах ГЧП; инициирование создания специализированных структур; реализация образовательных программ, подготовка квалифицированных кадров и консалтингового обеспечения ГЧП-проектов (Гелбрейт, 2015).

### Особенности национальной модели государственно-частного партнерства

Предпосылками, обуславливающими целесообразность использования государственно-частного партнерства в национальной экономике, являются следующие.

1. **Износ объектов социальной инфраструктуры и недостаток бюджетных средств для их финансирования.** Необходимость капитального ремонта, реконструкции и перепрофилирования существующих объектов инфраструктуры в рамках национальных и региональных программ, а также потребность в капитальном строительстве новых объектов предполагают существенный объем капиталовложений.

В настоящее время степень износа активной части основных производственных фондов в стране составляет до 80%. Доля традиционных технологий в инфраструктуре остается достаточно высокой. Так, в транспорте она составляет 59% (новых – 34, высоких – 7%), в отрасли связи – 53; 22, 35%, в социальной сфере – 34,2; 49 и 16,8% соответственно (Лемешевский, 2012. С. 170).

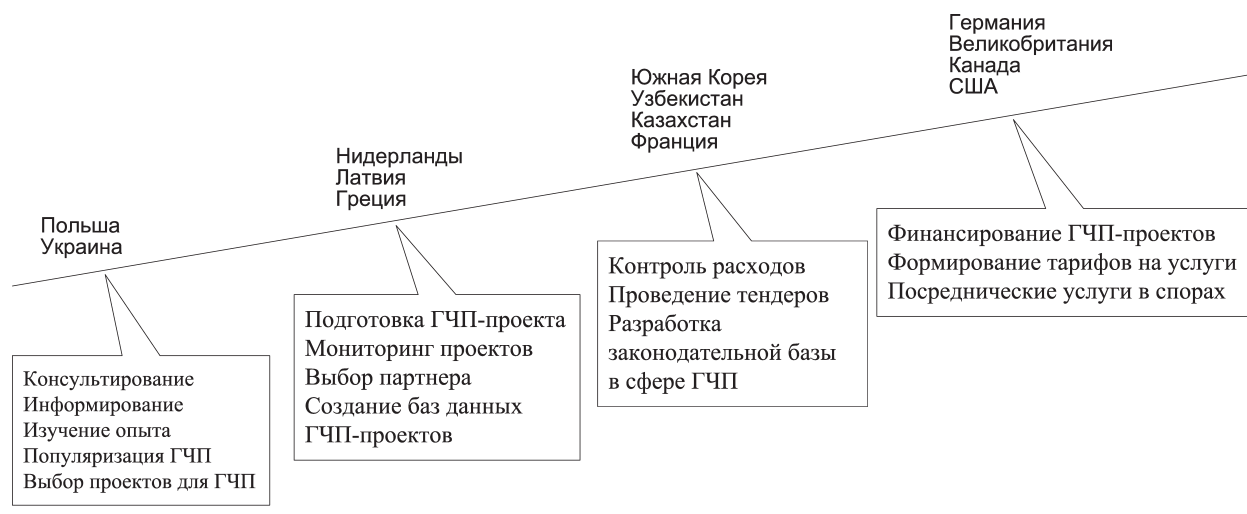


Рис. 3. Функции центров ГЧП по странам

Источник. Авторская разработка.

Вместе с тем, согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, сальдо консолидированного бюджета страны за последние годы оставалось отрицательным, за исключением 2011 г. (профицит 6180 млрд бел. руб.). В то же время финансирование социальной сферы составляет почти половину государственных расходов (23 802 из 43 946 млрд бел. руб.)<sup>2</sup>.

**2. Институциональная неготовность собственника (государства и республиканских органов управления) к приватизации инфраструктурных объектов.** С принятием в 1991 г. в Республике Беларусь курса на проведение реформ общая численность объектов государственной собственности, подлежащих разгосударствлению и приватизации, составила 8732, в том числе 3425 (39,2%) – республиканской и 5307 (60,8%) – коммунальной форм собственности. Значительная доля этих предприятий относится к традиционным для государственно-частного партнерства сферам. Так, предприятия промышленности составили 14,7% (1285 объектов), строительства – 11,2% (976), транспорта – 4,5% (395), торговли и общественного питания – 23,3% (231), бытового обслуживания – 3,8% (335), прочих отраслей народного хозяйства 42,5% (3710) (Федоренчик, 2010. С. 23). Вместе с тем, в соответствии со статистическими данными Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь, с начала приватизации в 1991 г. по 2014 г. было реформировано 4864 организации, что составляет только 55,7% от числа запланированных объектов. В структуре основных средств преобладает государственная собственность: за период с 1986 по 2013 г. в структуре основных средств ее доля уменьшилась всего на 26,7% (Осмоловец, 2015. С. 92). Таким образом, процесс разгосударствления в республике носит непоследовательный, в значительной мере импульсивный характер, причиной которого является неуверенный курс проведения в стране рыночных преобразований, что обуслови-

вает актуальность поиска альтернативных способов финансирования.

**3. Наличие законодательной базы, которая может стать основой развития государственно-частного партнерства в стране.** Несмотря на то, что в Республике Беларусь нормативно-правовая база ГЧП находится на начальном этапе формирования, в стране действуют нормативные документы, косвенно регулирующие отдельные формы государственно-частного партнерства (Филиппова, 2013. С. 116). В директиве Президента № 4 от 31.12.2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», а также в Программе социально-экономического развития на 2011–2015 гг. предусмотрены формирование нормативно-правовой базы для комплексного регулирования механизмов государственно-частного партнерства, повышение эффективности управления государственным имуществом, совершенствование форм и методов государственного регулирования экономических отношений. В отдельных нормативных актах также прописана необходимость развития государственно-частного партнерства (например, Директива Президента Респ. Беларусь № 4 от 31.12.2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь»; Закон Респ. Беларусь № 813-ХІІ от 28 мая 1991 г. «О предпринимательстве в Республике Беларусь»; Декрет Президента Республики Беларусь № 10 от 6 августа 2009 г. «О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь» и др.).

В настоящее время Министерством экономики разработан проект закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», в котором ГЧП определяется как взаимовыгодное сотрудничество на партнерских условиях на договорной основе между государственным и частным партнерами, предусматривающее объединение имущественных и (или) неимущественных вкладов партнеров для осуществления экономической деятельности с распределением между ними полученных доходов, ответственности и рисков в соответствии

<sup>2</sup> Структура основного капитала национальной экономики Республики Беларусь по формам собственности. Статистический ежегодник Республики Беларусь. Минск, 2014. URL: <http://cvetkoff.by/blog/statisticheskiy-ezhagodnik-respubliki-belarus-2014-skachat.html>

с соглашением о государственно-частном партнерстве<sup>3</sup>. Среди основных принципов государственно-частного партнерства отмечены законность, партнерство, стимулирование, равноправие и добровольность, эффективность, прозрачность, экономичность. Объектами указаны традиционные для ГЧП сферы, такие как здравоохранение, инфраструктура, образование, транспорт и др.

В нормативно-правовых документах Республики Беларусь отмечаются отдельные сферы (отрасли) экономики, в которых может быть реализовано ГЧП. Так, в Программе развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь до 2015 г. одним из приоритетных направлений развития сферы ЖКХ выделяется государственно-частное партнерство в области содержания и эксплуатации жилищного фонда. Механизм ГЧП отмечен как эффективный способ реализации инвестиционных проектов также в сферах градостроения, кинематографии, здравоохранения, железнодорожного транспорта.

В рамках экономической интеграции с 2014 г. странами – членами СНГ разработан модельный закон «О публично-частном партнерстве», включающий общие положения организации государственно-частного партнерства.

**4. Государственная политика, стимулирующая развитие государственно-частного партнерства.** Она включает проведение мероприятий, направленных на информирование бизнеса и общественности, привлечение международных финансовых институтов (например, ЕЭК ООН) с целью содействия в разработке нормативно-правовых документов в сфере ГЧП, инициирование создания специализированных институтов (а именно центра ГЧП) для обеспечения реализации ГЧП-проектов.

Развитие институциональных основ государственно-частного партнерства в стране предполагает организацию взаимодействия его основных участников, а также создание необходимых условий для реализации совместных ГЧП-проектов.

Эффективная реализация проектов посредством механизма государственно-частного партнерства предполагает, прежде всего, государственное участие, выражающееся в поддержке проектов, которые экономически необходимы, но нерентабельны. При осуществлении национальных ГЧП-проектов государственная поддержка может включать таможенные и налоговые стимулы, в том числе освобождение от регистрационных сборов, низкие процентные ставки по налогам; гарантии Правительства Республики Беларусь по кредитам, выдаваемым банками республики, а также под привлекаемые юридическими лицами независимо от формы собственности иностранные кредиты; гарантии минимального дохода в случаях, когда фактические доходы сокращаются существенно ниже запланированного уровня. Целесообразно предусмотреть предоставление специального кредитного фонда для финансирования схем ГЧП, а также возможность выкупа государством некоторых прав концессионера. Вместе с тем финансовое участие государства может создать конфликт интересов или исказить систему стимулов, например, в случае, когда оно выступает одновременно концедентом и акционером ГЧП-проекта. Поэтому разработка, реализация и регулирование государственной финансовой поддержки должны быть исполнены самым тщательным образом.

При определении объема государственных инвестиций необходимо учитывать: сферу реализации проекта, его социальную значимость, условия предоставления поддержки, обеспечение эффективности ее управления.

В качестве частного партнера можно привлекать инвесторов, а также банки, одним из которых может выступить Банк развития Республики Беларусь. Это национальный кредитный институт, приоритетным направлением деятельности которого является финансирование инфраструктурных ГЧП-проектов. Следует отметить, что аналогичные банки развития, спецификой деятельности которых является реализация проектов ГЧП, созданы в других странах: Внешэкономбанк (Россия), Банк развития Казахстана (Казахстан), Green Investment Bank (Великобритания).

<sup>3</sup> О государственно-частном партнерстве: Проект закона Респ. Беларусь, по сост. на 20 окт. 2014 г. URL: [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002145\\_539630\\_Proekt.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002145_539630_Proekt.pdf)

Целесообразно привлечение финансово-кредитных институтов (в том числе государственных и частных финансовых организаций, страховых и инвестиционных компаний), а также международных экономических организаций (Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, Европейский фонд регионального развития, Международная финансовая корпорация, Международный банк реконструкции и развития, Северный инвестиционный банк), имеющих опыт кредитования в Беларуси, с целью совместной разработки и реализации ГЧП-проектов. Вовлечение крупных международных институтов будет способствовать формированию традиций открытости, доверия и диалога между бизнесом и государством, что является основным условием успешного функционирования государственно-частного партнерства.

Следует отметить, что банки чаще всего кредитуют небольшие, но исключительно доходные проекты, или проекты с «сильным» залогом, что делает нецелесообразным применение государственно-частного партнерства. В связи с этим целесообразно предусмотреть использование резервных кредитных механизмов, таких как «стэнд-бай», счетов «эскроу», залогов в различных формах. Кроме того, с целью снижения коммерческих и финансовых рисков при финансировании ГЧП-проектов целесообразно

использовать различные виды банковских гарантий, например *тендерную гарантию* на покупку сырья и материалов под строительство проекта; *фронтальную гарантию* на всю сумму проекта; *гарантию обслуживания*, выдаваемую в обеспечение исполнения обязательств по обслуживанию законченного объекта при подрядном строительстве<sup>4</sup>. Порядок выдачи гарантий при осуществлении государственно-частного партнерства необходимо прописать в главе 20 «Банковская гарантия. Поручительство» Банковского кодекса Республики Беларусь.

В качестве площадки для диалога между государственной и частной сторонами целесообразно вовлечение предпринимательских ассоциаций и бизнес-сообществ, которые будут объединять в одном месте государство в лице специальных органов управления и бизнес, а также консультантов и экспертов. Организованные как общественные (некоммерческие) структуры, они в наибольшей степени отвечают задачам предпринимательства, выступают связующим звеном в диалоге между государством и частным инвестором, осуществляют поддержку и развитие малого и среднего бизнеса (рис. 4).

<sup>4</sup> Банковский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 25 окт. 2000 г., № 441-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 г., № 372-З. Консультант Плюс: Беларусь. ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2002.

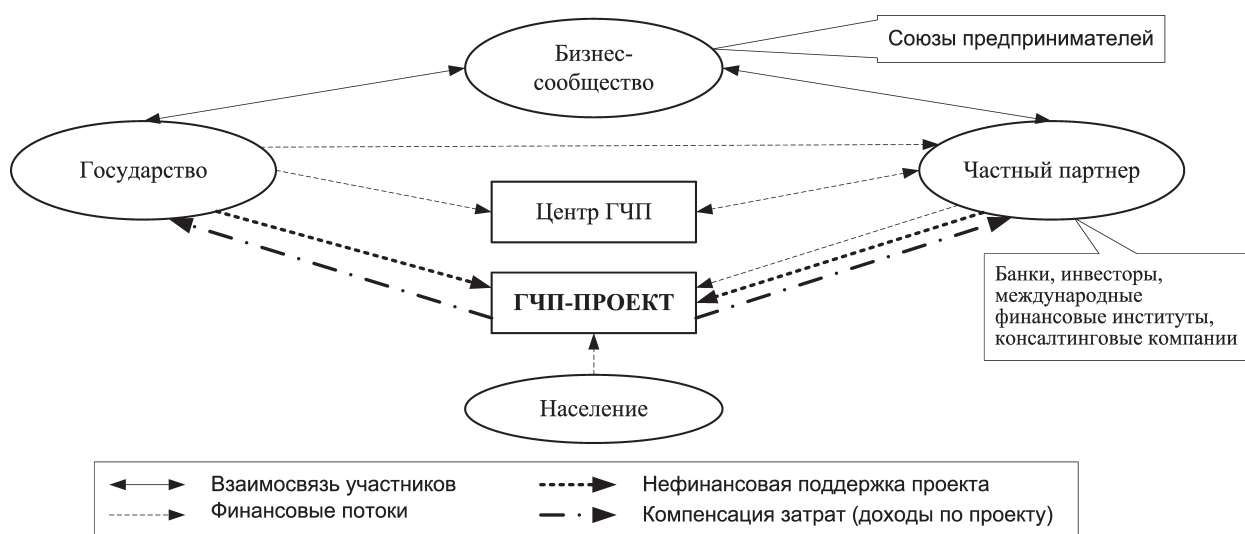


Рис. 4. Национальная модель государственно-частного партнерства

Источник. Авторская разработка.



Примерами таких структур в стране могут стать Республиканская конфедерация предпринимательства, общественное объединение «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», ОДО «Центр поддержки предпринимательства «Центр XXI век»», Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей и др.

Развитие в стране государственно-частного партнерства также предполагает создание необходимых институтов. Таким институтом является центр ГЧП, действующий в составе Министерства экономики Республики Беларусь. В настоящее время его основными функциями являются: совершенствование нормативно-правовой базы в сфере ГЧП, консультирование и поиск инвесторов.

Вместе с тем целесообразно расширение спектра деятельности центра ГЧП и оказание им следующих услуг:

- оценка стоимости государственных активов;
- методическое и консультационное сопровождение (разработка ТЭО проектов, контрактов (соглашений) о ГЧП, конкурсной документации, методических рекомендаций, руководств по подготовке и управлению ГЧП-проектами; предоставление консультационных услуг по сопровождению проектов; методическая поддержка государства и частного партнера);
- реализация информационного обеспечения (распространение информации о ГЧП-проектах; проведение целевых публичных мероприятий по профильной тематике; разработка и поддержка специального веб-сайта о государственно-частном партнерстве);
- обучение и подготовка кадров (разработка учебных курсов по тематике ГЧП; переподготовка и повышение квалификации руководящих лиц; организация обучающих курсов, стажировок для персонала организаций);
- контроль качества предоставляемых населению услуг.

Деятельность Центра может быть сконцентрирована на отдельных секторах экономики или проектах на областном или национальном уровнях, а отдельные его подразделения могут осуществлять мониторинг и анализ рисков, связанных с условными

обязательствами, включая риски по государственно-частному партнерству.

Помимо бюджетных выплат, финансирование центра может осуществляться за счет частного партнера (например, через получение оплаты с победителя тендера на этапе финансового закрытия), с процентами или без, или других источников (например, доля участия в акционерном капитале ГЧП-проекта). Наличие различных источников финансирования центра сможет повысить эффективность его деятельности, а также позволит ему оказывать поддержку некоммерческих ГЧП-проектов.

Таким образом, особенностями национальной модели государственно-частного партнерства являются:

1) преобладание ГЧП-проектов на национальном уровне, что объясняется отсутствием или слабым регулированием государственно-частного партнерства на муниципальном (местном) уровне;

2) оказание государством финансовой и иной поддержки проектов ГЧП – предоставление таможенных и налоговых льгот, гарантий по кредитам, а также гарантирование минимального дохода по проекту;

3) невозможность применения различных видов финансовых инструментов (первичных и производных ценных бумаг), что обусловлено отсутствием развитых финансовых рынков, прежде всего фондового;

4) жесткость условий финансирования международными кредитными институтами в результате многочисленных рисков кредитования;

5) привлечение к реализации ГЧП-проектов бизнес-сообществ, которые будут выполнять функции посредника между бизнесом и государством с целью формирования доверительных партнерских отношений.

В заключение отметим, что, кроме положительных эффектов, наблюдаемых в краткосрочном периоде, таких как снижение бюджетной нагрузки и реализация необходимых инвестиционных проектов в сфере инфраструктуры, в долгосрочной перспективе государственно-частное партнерство будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса, привлечению иностранных инвестиций, улучшению инновационного и инвестиционного климата

страны, а также созданию предпосылок для интеграции Республики Беларусь в мировую экономику.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

**Гелбрейт Дж. К.** 2015. *Новое индустриальное общество. Избранное*. Москва: Litres. [Galbraith John K. 1967. *The New Industrial State*. Moscow: Litres. (In Russ.)]

**Лемешевский И.М.** 2012. *Национальная экономика Беларуси: основы стратегии развития*. Минск: «ФУАинформ». [Lemeshevskii I.M. 2012. *National economy of Belarus: foundation of strategic development*. Minsk: «FUАinform». (In Russ.)]

**Норт Д.** 1997. *Институты, институциональные изменения и функционирование экономики*. Москва: Фонд экономической книги «Начала». [Nort D. 1997. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Moscow: Fond ekonomicheskoi knigi «Nachala». (In Russ.)]

**Федоренчик Е.Л.** 2010. Особенности процесса разгосударствления и приватизации госу-

дарственной собственности в Республике Беларусь. *Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь*. № 7. С. 23–29. [Fedorenchik E.L. 2010. The features of denationalization and privatization of state property in the Republic of Belarus. *Ekonomicheskii biulleten' NIEI Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'*. No 7. PP. 23–29. (In Russ.)]

**Осмоловец С.С.** 2015. Институциональные особенности развития рынка ценных бумаг Беларуси. *Вестник БГЭУ*. № 3. С. 90–97. [Osmolovets S.S. 2015. Institutional features of the development of Belarus securities market. *Vestnik BGEU*. No 3. PP. 90–97. (In Russ.)]

**Филиппова Л.Е.** 2013. Проблемы совершенствования нормативной правовой базы Республики Беларусь в сфере государственно-частного партнерства и пути их решения. *Белорусский экономический журнал*. № 3. С. 111–121. [Filippova L.E. 2013. Problems of improving regulatory and legal framework of the republic of Belarus in the sphere of public-private partnership and ways of their solution. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal*. No 3. PP. 111–121. (In Russ.)]

In citation: *Belorusskii Ekonomicheskii zhurnal*. 2016. No 1. P. 73–82.

*Belarusian Economic Journal*. 2016. No 1. P. 73–82.

## INSTITUTIONAL MODEL OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AND POSSIBILITIES OF ITS ADAPTATION TO NATIONAL ECONOMY

Liudmila Filippova<sup>1</sup>

*Author affiliation:* <sup>1</sup> Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).

*Corresponding author:* Liudmila Filippova (filippova\_le@list.ru).

**ABSTRACT.** The article substantiates the relevance of public-private partnership and contains its theoretical model which includes the main groups of the parties, as well as their incentives and functions in implementing PPP projects. Provided is the description of the PPP environment, including the description of its specific factors (availability of regulations in the sphere of PPP and specialized PPP institutions, as well as the government's favorable policy in this sphere). The paper reveals the prerequisites for applying PPP in the Republic of Belarus and determined the expediency of its development in the national economy. Suggested are the national PPP-model and the practical recommendations on developing the environment for public-private partnership's effective performance in the country.

**KEYWORDS:** PPP-model, public-private partnership, public and private parties, PPP medium, national PPP model.

**JEL-code:** L32.

*Received 16.09.2015*

