

тем, развивающихся в условиях неопределенности и риска, необходимо учитывать интересы различных участников инновационной деятельности по всем стадиям инновационного процесса и по всем уровням осуществления данной деятельности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь Статистический сборник Мн: Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат), 2014. – 120 с.

2. Стандарт по управлению рисками Федерации европейских ассоциаций риск-менеджеров режим доступа <http://www.ferma.eu/app/uploads/2011/11/a-risk-management-standard-russian-version.pdf>.

3. Тепман, Л.Н. Управление рисками/ Л.Н. Тепман.-М.: Юнити-дана, 2009. – 380 с.

*Е.Я. Моложавая*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

### **ЕДИНАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Практический опыт деятельности ЕС подтверждает, что интеграция аграрных рынков является отправным пунктом в осуществлении полномасштабной интеграции. Примером долгосрочной, последовательной и тщательно взвешенной аграрной политики в рамках интеграционного формирования может служить Единая аграрная политика Европейского Союза (далее – ЕАП ЕС), которая действует с 1962 г.

Главные цели ЕАП – это гарантирование производства достаточного количества продовольствия и обеспечение справедливого уровня жизни людей, занимающихся сельским хозяйством.

В настоящее время Единая аграрная политика Европейского Союза имеет пять основных направлений: повышение производительности в сельском хозяйстве; стабилизация рынка; бесперебойная поставка продовольствия; обеспечение достойного уровня жизни фермеров; обеспечение разумных цен для потребителей [1].

Для их реализации правительство ЕС использует практически все меры государственного регулирования сельского хозяйства, разрешенные ВТО. В рамках мер «желтой корзины» осуществляется ценовая политика, направленная на противодействие снижению рыночных цен ниже установленного минимума. Государственные закупочные организации приобрета-

ют сельскохозяйственную продукцию у фермеров по установленным целевым (ориентирным) ценам, тем самым, гарантируя им определенный уровень дохода [1].

Таможенное регулирование в рамках ЕС имеет протекционистскую направленность. Так, импортные товары не могут быть проданы на территории ЕС по ценам, ниже установленных на внутреннем рынке. Кроме того, из мер, представленных в «желтой корзине» широкое распространение получило льготное кредитование.

В рамках мер «зеленой корзины» ЕС осуществляет косвенную поддержку сельского хозяйства, за счет элиминирования преимуществ в ценовой конкурентоспособности товаров, произведенных в одной стране, меньшей стоимостью транспортировки и меньшими издержками сбыта в другой стране. Эффективность этих мер в долгосрочной перспективе ничуть не меньше, чем прямые субсидии.

Также важной составляющей сельскохозяйственной политики ЕС являются меры «голубой корзины». По определенным видам продукции существуют специальные режимы, в рамках которых осуществляется поддержка или административное ограничение, вызванное тем, что рынок сельскохозяйственной продукции в ЕС функционирует в условиях переизводства [1].

Как отмечалось выше, структура поддержки сельского хозяйства в ЕС со временем претерпевала значительные изменения. Европейский союз постепенно сокращал объем своей поддержки сельского хозяйства, переходя от искажающих производство и торговлю форм поддержки к выплатам, привязанным к площади угодий и получаемым доходам. В 2011 г. общий объем поддержки агропромышленного сектора в ЕС оценивался приблизительно в 86 млрд евро. В эту сумму входила стоимость оценки поддержки производителя, которая составила 74,2 млрд евро, оценка поддержки потребителя – 6,9 млрд евро со знаком минус и оценка поддержки общих услуг – 10,7 млрд евро [2].

Объем поддержки в «зеленой корзине» с момента реализации продукции 2000 г. до 2011 г. почти утроился, достигнув 62,6 млрд евро, объем поддержки в «голубой» и «желтой» корзинах сократился на 75% и составил соответственно около 5,2 млрд евро и 12,4 млрд евро [2]. Уровень поддержки, предусмотренный «желтой корзиной», значительно снизился, так как в секторах животноводства и растениеводства интервенционные закупки и прямые выплаты были заменены единой системой выплат. Объем поддержки в рамках «голубой корзины», охватывающий прямые выплаты фермерам на основе поголовья скота и посевной площади, также сократился.

Значительно снизился уровень поддержки, искажающей цену, что отразилось в изменениях национального коэффициента защиты в соотношении внутренних и мировых цен. В 2011 г. в результате проведенных реформ доля поддержки производителя в совокупном объеме валовых поступлений в сельском хозяйстве снизилась с 39% до 18%, а доля поддержки потребителя – с 36% до 2% по сравнению с уровнем 1986-1988 гг. С другой стороны, доля оценки поддержки общих услуг за тот же период увеличилась с 8,3% до 12,5% [2].

В ЕС большая часть субсидий фермерам выплачивается в виде единой выплаты, не требующей привязки к производству. В соответствии с единой системой выплат, применяемой в ЕС-15, Мальте и Словении, причитающиеся выплаты устанавливаются на основе данных за прошлые годы или на уровне отдельных фермерских хозяйств или регионов, либо на основе их сочетания. Однако выплаты, связанные с реформой режима производства сахара и режима производства фруктов и овощей, могут производиться по данным за прошлые годы. Вместе с тем, государства-члены могут вводить выплаты на поддержку конкретных товаров в качестве составной части программы мер по охране здоровья. Эта программа предлагает им альтернативу в виде использования 10% их национальных бюджетов на конкретные цели в рамках Европейского фонда сельскохозяйственных гарантий [2].

#### **Список использованной литературы:**

1. Винокуров, Г.М. Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в России и зарубежных странах / Г.М. Винокуров, П.В. Тренченков, Ю.Д. Монгуш // Управление экономическими системами. – 2014. – № 6. – С. 41-47.
2. Обзор торговой и сельскохозяйственной политики. Европейский союз // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2014 – Режим доступа : [http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto\\_comm/RU/Trade\\_Policy\\_Brief\\_EU\\_RU\\_final.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/Trade_Policy_Brief_EU_RU_final.pdf). – Дата доступа : 18.03.2014.