

РИСКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Необходимым условием успешного развития национальной экономики сегодня являются максимально быстро реализуемые эффективные инновации.

Анализ подходов различных экономистов к определению понятий «инновация» и «инновационная деятельность» позволяет сделать вывод, что основным специфическим содержанием инновация являются изменения. Инновации – это не только организационные, технологические или экономические изменения, но и трансформация инфраструктуры.

Инновационная система представляет собой сложную открытую динамическую модель сочетания в пространстве и времени множества элементов, их взаимоотношений в процессе реализации принципиально новых проектов и программ, получения положительного экономического, социального, научно-технического и другого эффекта. Исследование вопросов формирования инновационной системы сопряжено не только с процессами формирования инфраструктуры инновационной деятельности, нормативно-правовой базы, механизмов взаимодействия микро- и макроуровней, но с разработкой механизмов комплексной оценки эффективности инновационной деятельности с учетом рисков.

Риск является важным элементом инновационной деятельности, в силу того, что неопределенность – неизбежное условие функционирования любой экономики. Всякая управленческая деятельность в той или иной степени имеет рисковый характер, что обусловлено как многофакторным воздействием внешнего и внутреннего окружения на объект управления, так и ролью человеческого фактора в процессе такого воздействия [3].

Согласно Стандартам управления рисками ФЕРМА риск – это комбинация вероятности события и его последствий, потенциальная, численно измеримая возможность потери [2].

Под риском инновационной деятельности понимается многообразие ее промежуточных и окончательных результатов, которые имеют различную оценку для инноваторов, инвесторов и других участников инновационной деятельности. Риск связан с возможностью возникновения убытков, с вероятностью недостижения поставленной цели на ос-

нове альтернативности решений. В силу объективно существующей неопределенности среды, в которой осуществляется сама инновационная деятельность, данный риск никогда не бывает нулевым.

В имеющихся на сегодняшний день подходах к определению риска инновационной деятельности преобладают трактовки, отражающие сущность данного понятия применительно к «микроуровню» – т.е. уровню отдельных инновационных проектов, специфики предпринимательской деятельности и т.п. При этом упускаются из виду такие важнейшие элементы риска, как риски, связанные с организацией и осуществлением инновационной деятельности на уровне отдельных регионов, стран и т.д.

Таким образом, риск инновационной деятельности следует рассматривать как многоуровневую категорию, которая характеризуется спецификой, неодинаковыми факторами влияния и характером проявления на различных уровнях функционирования экономических систем:

1) на уровне глобальной инновационной системы мирового уровня – это вероятность ухудшения положения страны в международных инновационных рейтингах, замедление инновационного развития в мире в целом вследствие неравномерности инновационного развития различных стран, неблагоприятной конъюнктуры на международных финансовых (валютных) рынках, международной политической обстановки, наступления стихийных бедствий и т.д.

2) на уровне национальной инновационной системы – это вероятность недостижения планируемых социально-экономических результатов от реализуемых инновационных проектов в рамках отдельной страны вследствие неэффективного использования имеющегося инновационного потенциала регионов, а также недостаточного учета факторов риска при управленческом воздействии субъектов национальной инновационной системы.

3) на уровне региональной инновационной системы – это вероятность недостижения планируемых социально-экономических результатов от реализуемых в определенном регионе инновационных проектов вследствие неэффективного использования имеющегося инновационного потенциала, а также недостаточного учета факторов риска при управленческом воздействии субъектов региональной инновационной системы.

4) на уровне инновационной системы отрасли, предприятия – это вероятность потери прогнозируемого дохода или недостижения планируемых экономических результатов от реализуемых в рамках отрасли, предприятия инновационных проектов вследствие неэффективного использования имеющегося инновационного потенциала, а также недостаточного учета

факторов риска при управленческом воздействии субъектов инновационной деятельности.

Так, на уровне национальной инновационной системы Республики Беларусь следует выделить следующие основные риски.

1. Несогласованность законодательства в инновационной сфере, прежде всего с инвестиционным, налоговым, социальным законодательством, а также с нормами отдельных подзаконных актов, что блокирует введение последних в действие.

2. Неустойчивая экономическая ситуация в стране. Негативное воздействие этого фактора приводит к снижению уровня определенности долгосрочных перспектив развития, усложняет проведение маркетинговых исследований и выявления потребности на тот или иной инновационный продукт или технологию.

3. Использование технологий, преимущественно относящихся к III и IV технологическим укладам. По оценкам Национального статистического комитета конкурентоспособная инновационная продукция VI технологического уклада на сегодняшний день в Республике Беларусь практически отсутствует, V технологический уклад составляет в структуре реализованной продукции промышленности не более 4,4%.

4. Ограниченность внешних источников финансирования.

Долгосрочность инвестиционных вложений, высокие риски, большие затраты на разработку и внедрение инноваций ограничивают доступность внешнего финансирования (фондовые рынки, неформальные инвесторы, венчурный капитал), а величина собственных средств для осуществления инновация является недостаточной.

5. Неэффективность механизмов правовой защиты интеллектуальной собственности в рамках открытого рынка.

6. Отсутствие механизмов взаимовыгодной кооперации между разработчиками инноваций, производителями инновационных продуктов, финансовыми институтами и государством и, как следствие, – неразвитость механизмов коммерциализации инноваций и др. В Республике Беларусь весьма незначительная часть научно-исследовательской продукции готова к продаже на рынке. Ученые и разработчики, как правило, не знают рынка и не всегда представляют, как полученные ими научные результаты могут быть трансформированы в рыночный продукт.

Таким образом, инновационная деятельность выступает не только инструментом качественного развития экономической системы в целом, но и оказывает на нее возмущающее действие, которое проявляется в форме риска. В связи с этим для повышения эффективности инновационных сис-

тем, развивающихся в условиях неопределенности и риска, необходимо учитывать интересы различных участников инновационной деятельности по всем стадиям инновационного процесса и по всем уровням осуществления данной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь Статистический сборник Мн: Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат), 2014. – 120 с.

2. Стандарт по управлению рисками Федерации европейских ассоциаций риск-менеджеров режим доступа <http://www.ferma.eu/app/uploads/2011/11/a-risk-management-standard-russian-version.pdf>.

3. Тепман, Л.Н. Управление рисками/ Л.Н. Тепман.-М.: Юнити-дана, 2009. – 380 с.

Е.Я. Моложавая

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ЕДИНАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Практический опыт деятельности ЕС подтверждает, что интеграция аграрных рынков является отправным пунктом в осуществлении полномасштабной интеграции. Примером долгосрочной, последовательной и тщательно взвешенной аграрной политики в рамках интеграционного формирования может служить Единая аграрная политика Европейского Союза (далее – ЕАП ЕС), которая действует с 1962 г.

Главные цели ЕАП – это гарантирование производства достаточного количества продовольствия и обеспечение справедливого уровня жизни людей, занимающихся сельским хозяйством.

В настоящее время Единая аграрная политика Европейского Союза имеет пять основных направлений: повышение производительности в сельском хозяйстве; стабилизация рынка; бесперебойная поставка продовольствия; обеспечение достойного уровня жизни фермеров; обеспечение разумных цен для потребителей [1].

Для их реализации правительство ЕС использует практически все меры государственного регулирования сельского хозяйства, разрешенные ВТО. В рамках мер «желтой корзины» осуществляется ценовая политика, направленная на противодействие снижению рыночных цен ниже установленного минимума. Государственные закупочные организации приобрета-