

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Экономика Республики Беларусь за последние годы прошла нелегкий путь становления и развития. За истекшее время произошли значительные социально-экономические изменения. Ряд этих изменений связан с формированием и развитием инновационной экономики. В свою очередь инновационное развитие невозможно без формирования института интеллектуальной собственности. На сегодняшний день интеллектуальная собственность представляет собой экономический ресурс с неограниченным потенциалом. Данный ресурс обеспечивает рост и доходность как отдельно взятого производства, так и государства в целом.

Однако относительная новизна данной категории, несовершенство действующего законодательства, отсутствие четкого понятийного аппарата вызывает множество проблем, связанных с использованием и развитием интеллектуальной собственности.

Нормативно правовым актом Республики Беларусь, определяющим понятие и отношения в сфере интеллектуальной собственности является Гражданский Кодекс Республики Беларусь глава 60 «Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность)». Однако данный нормативно-правовой акт содержит в себе ряд противоречий. Во-первых, в Гражданском кодексе Республики Беларусь интеллектуальная собственность определяется как «исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности». В тоже время согласно ст. 980 Гражданского Кодекса Республики Беларусь к объектам интеллектуальной собственности относятся: результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг. Таким образом, положения ст. 980 Гражданского Кодекса Республики Беларусь противоречат определению интеллектуальной собственности данному в названии самой главы 60, так как, согласно ст. 980 Гражданского Кодекса Республики Беларусь интеллектуальная собственность включает в себя и результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации,

а определение, содержащиеся в названии главы включает в себя лишь «результаты интеллектуальной деятельности» [1].

Во-вторых, само выделение двух различных групп объектов интеллектуальной собственности: первая — результаты интеллектуальной деятельности, вторая — средств индивидуализации участников гражданского оборота, является спорным и противоречивым. На взгляд автора средства индивидуализации, такие как фирменные наименования, товарные знаки также являются результатами интеллектуальной деятельности, так как они создавались и возникали в процессе интеллектуального труда и творчества. И отделение средств индивидуализации от результатов интеллектуальной деятельности не является правоммерным. Как минимум необходимо наличие пояснения о том, приравниваются либо не приравниваются средства индивидуализации к результатам интеллектуальной деятельности.

Интеллектуальная собственность состоит из многообразия объектов, имеющих обоснованную денежную оценку, что в свою очередь, позволяет рассматривать ее как объект бухгалтерского учета. Также в практике существует множество сделок с объектами интеллектуальной собственности, что влечет за собой необходимость налогообложения данных сделок. Следовательно, определение интеллектуальной собственности и объектов, относящихся к интеллектуальной собственности для целей налогообложения, должно найти отражение в таком нормативно-правовом акте как Налоговый Кодекс Республики Беларусь. В Общей части Налогового Кодекса Республики Беларусь дано определение для целей налогообложения таким категориям как «товар», «работа», «услуга», а категория «интеллектуальная собственность» в данном нормативно-правовом акте не рассматривается. Можно было бы предположить, что при совершении сделок с объектами интеллектуальной собственности имущественные права на данные объекты в этом случае выступают как товар для целей налогообложения. Однако в ст. 29 Общей части Налоговый Кодекс Республики Беларусь указывается, что «Товаром признается имущество (за исключением имущественных прав), реализуемое либо предназначенное для реализации, если иное не установлено таможенным законодательством». Т.е. имущественные права в целом, в том числе имущественные права на объекты интеллектуальной собственности не признаются товарам для целей налогообложения. Таким образом, Налоговый Кодекс Республики Беларусь не дает определение категории «интеллектуальная собственность», что в свою очередь влечет за собой отсут-

ствие унифицированного подхода к определению налогооблагаемой базы и расчету налогов при совершении сделок с объектами интеллектуальной собственности.

В отечественном законодательстве имущественные права на объекты интеллектуальной собственности признаются нематериальными активами. Данное положение закреплено в «Положении по бухгалтерскому учету нематериальных активов», утвержденном Постановлением Министерства Финансов Республики Беларусь № 118 от 12.12.2001 г. (с изменениями и дополнениями). В данном постановлении указано, что «к нематериальным активам для целей бухгалтерского учета относятся принадлежащие обладателю имущественные права: на объекты промышленной собственности; на произведения науки, литературы и искусства; на объекты смежных прав; на программы для ЭВМ и компьютерные базы данных; на использование объектов интеллектуальной собственности, вытекающих из лицензионных и авторских договоров...». В данном нормативно-правовом акте представлен лишь перечень объектов, относящихся к интеллектуальной собственности, но само определение понятия «интеллектуальная собственность» не рассматривается.

Таким образом, в основополагающих нормативно-правовых актах Республики Беларусь отсутствует четкое определение категории «интеллектуальная собственность». Данное обстоятельство влечет за собой отсутствие унифицированного подхода и единых критериев для признания тех или иных объектов объектами интеллектуальной собственности, что в свою очередь затрудняет развитие интеллектуальной собственности в Республики Беларусь и как следствие, тормозит инновационное развитие в государстве.

Н.В. Валюшко

*УО «Государственный институт управления
и социальных технологий БГУ»
(Республика Беларусь, Минск)*

К ВОПРОСУ О СРОКЕ НАХОЖДЕНИЯ БЕЗ РЕГИСТРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Развитие народного хозяйства страны закономерно предполагает необходимость обмена опытом с ведущими иностранными компаниями, привлечения высококвалифицированных специалистов из-за рубежа, а