

2. Ипотечное страхование как инструмент снижения кредитных рисков / А.Д. Языков [и др.] // Деньги и кредит. – 2014. – №3. – С. 35-41.

3. Шехова, А.А. Недвижимость: схемы покупки и инвестирования при минимальных средствах / А.А. Шехова – М.: Вершина, 2009. – 235 с.

4. Крылов, А.С. Секьюритизация ипотечных кредитов коммерческими банками: цели, структура сделок и тенденции развития / А.С. Крылов, Б.А. Тагаев // Банковские услуги. – 2013. – №3. С.6-11.

*Л.В. Гуринович*

*Институт экономики НАН Беларуси  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **ЕДИНОЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

Современная наука превратилась в ведущую производительную силу, которая непрерывно генерирует новые технологические возможности, как основу непрерывности инновационных процессов. Прогрессирующее увеличение производства новых знаний на расширяющемся исследовательском фронте, меж- и мультидисциплинарность, а также узкая сфокусированность все более дорогостоящих исследований, в совокупности означают невозможность успешного продвижения с опорой только на собственные силы, что объективно требует наращивания кооперации ученых, позволяет поставить вопрос о новых формах и механизмах взаимодействия интегрирующихся стран.

Институциональные условия развития международного научно-технического сотрудничества на современном постсоветском пространстве определяются действием ряда факторов. Прежде всего, к ним можно отнести закрепленные на высшем уровне политические решения по интеграционным устремлениям государств, которые в разной степени полноты реализованы и реализуются на наднациональном, макро- и мезоэкономическом уровнях.

Процессы интеграции протекают параллельно и многомерно, с разной скоростью, по различающимся векторам и иерархиям взаимодействий. В итоге создается сложный конгломерат пересекающихся двухсторонних и многосторонних отношений, сочетание интересов, договорной и нормативной правовой базы.

Разноформатные объединения стран располагают различающимися совместными законодательными и исполнительными органами, что

существенно усложняет «правила игры» и затрудняет формирование согласованных программ совместных действий.

Позитивный вектор формированию системы сотрудничества ученых в новых условиях задается схожестью моделей организации науки на постсоветском пространстве, прежде всего, ее академическими корнями. Нарращиванию научного потенциала способствуют совместные проекты, реализуемые в рамках конкурсов фондов фундаментальных исследований, договоров о сотрудничестве.

Институциональные основы инновационного развития постсоветских стран характеризуются разветвленностью системы нормативных актов и программных документов национального и международного уровня [1].

Россия и Беларусь, несмотря на объективные отличия в государственном устройстве, особенности в реализации социально-экономической политики, имеют, наряду с другими постсоветскими странами, «точки включения» в двух-, трех- и многосторонние программные и иные документы. Направления научного поиска, зафиксированные в документах постсоветских стран на национальном и межгосударственном уровнях характеризуются схожестью представлений ученых и работников органов государственного управления о перспективных путях развития науки.

Формирование единого научно-технологического пространства Беларуси и России является одной из стратегических задач договора о создании Союзного государства. Основные направления формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства утверждены постановлением от 4 апреля 2006 г. № 9, в котором определены задачи последовательного создания действенных организационных, правовых, информационных и финансовых механизмов, а также приоритетные направления наращивания российско-белорусского интеграционного взаимодействия в конкретных областях науки, технологий и техники [2].

Ключевые направления сформированы на базе совпадающих по своему содержанию и направленности государственных приоритетов развития научно-технических комплексов России и Беларуси, мероприятий по модернизации и переводу национальных экономик на инновационный путь развития, осуществляемых в обеих странах.

Страны-участницы интеграции на постсоветском пространстве, в целом, одинаково представляют векторы научно-технического про-

гресса, которые будут определять перспективы социально-экономического развития.

Одновременно это означает необходимость решения задачи гармоничного развития науки стран, серьезно отличающихся по моделям государственного устройства, потенциалу и специализации экономики.

Иерархия, содержательная сторона, ресурсное (кадры исследователей, финансирование, приборно-лабораторное оснащение) и институциональное обеспечение (наличие научных организаций и инновационной инфраструктуры, нормативного правового регулирования, программ выполнения исследований и разработок) наших стран далеко не равнозначны. Очевидными проблемными зонами, требующими концептуального и практического решения, являются согласование экономических интересов субъектов хозяйствования и научно-технической сферы, формирование программ исследований на взаимодополняющей основе по линии сложения максимальных компетенций ученых, а также минимизации элементов дублирования и параллелизма в исследованиях.

#### **Список использованной литературы;**

1. Гончаров, В.В. Концептуальные подходы к формированию единого инновационного пространства / В.В. Гончаров // Неоиндустриальная модель экон. развития и формир. перспект. инновац. кластеров. – 2014. – С. 72-81.

2. Об основных направлениях формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства: Постановление Совета министров Союзного государства, 4 апреля 2006 г. № 9// Информационно-аналитический портал Союзного государства [Электронный ресурс]. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://old.soyuz.by/ru/?guid=118413>. - Дата доступа: 21.05.2015.

*К.И. Жукова*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

### **ЗНАНИЕЕМКИЕ УСЛУГИ – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

Постиндустриальный тип развития общества характеризуется стремительным распространением и усилением степени влияния знаний на все области хозяйственной деятельности. Знаниевый фактор обеспечи-