

ждунар. науч. конгр., Минск, 10-12 окт. 2007 г. : в 4 т. / Бел. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – Ч.1. – С. 49-52.

4. Платонов, В.Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и практические приложения / В.Н. Платонов. – Киев: Олимпийская литература, 2004. – 808 с.

В.В. Васильчук

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

РЕЙТИНГОВЫЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛОВ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Эффективность функционирования банка во многом зависит от качества и своевременности принимаемых управленческих решений, определяющих как стратегическую направленность и основные задачи его деятельности, так и оперативные вопросы. Это требует от работников целостного, системного подхода, детального анализа возможностей улучшения работы каждого филиала с позиций оптимизации функционирования банка в целом.

Проведенные исследования теоретических и методических разработок в области оценки и управления филиалами банка свидетельствуют, что:

- управление филиалами сводится лишь к установлению определенных нормативов и контролю над их выполнением;
- отсутствует единая четко разработанная система оценок;
- отсутствует возможность быстрого обнаружения и устранения причин, вызывающих развитие негативных процессов в деятельности филиалов.

В отечественной теории и практике для оценки деятельности филиалов применяются различные методики и подходы от «глубокого» анализа до простого ранжирования по одному или нескольким показателям. Однако в большинстве своем опубликованные методики оценки деятельности банков немногочисленны и обычно основываются на принятых в конкретном банке методиках оценки кредитной организации или представляют собой отдельные уровни ее детализации, которые препятствуют их широкому применению.

Перед менеджментом кредитной организации постоянно стоит задача выбора ряда ключевых показателей или разработки собственных, позволяющих наиболее полно отразить специфику деятельности филиала. Большое количество показателей и сложная структура оценки отрицательно повлияют на оперативность обработки данных и своевременность принятия решения [1].

Существующие концептуальные подходы к оценке деятельности филиалов позволяют выделить две основные тенденции в методиках их оценки:

- использование традиционных показателей оценки банка с различными корректировками с учетом специфики деятельности филиала;
- использование различных систем рейтинговой оценки филиалов.

В настоящее время для оценки деятельности филиалов используется множество экономических параметров. Помимо показателей, используемых банками для внутреннего анализа, их деятельность также контролируется Национальным банком через установление целого ряда обязательных нормативов. Разумеется, что объем анализируемых показателей значительно увеличивается при наличии у банка большого количества филиалов, осложняя тем самым оценку их деятельности. Проведенный анализ показал, что зачастую оценка деятельности филиалов банков представляет собой лишь проверку соблюдения установленных нормативов и выполнения плановых показателей.

Некоторые крупные банки используют собственную рейтинговую систему оценки. Последняя представляет собой комплексную систему определения места конкретного филиала среди других филиалов банка по установленным количественным показателям результатов деятельности. Ее целью является формирование многокритериальной сопоставительной оценки результатов деятельности филиалов и их развития в предпочтительном для банка направлении.

Рейтинговая оценка филиала по конкретному показателю зависит от:

- величины отклонения значения показателя от его целевого значения;
- динамики значения показателя.

Главный недостаток рейтинговых систем – применение единственного результирующего показателя для упорядочивания филиалов, а также субъективизм экспертов при отборе показателей и определении их весов.

Поэтому для диагностики состояния филиалов предлагается использовать факторный анализ, который относится к наиболее эффективным методам сжатия данных и оценки состояния многомерного объекта управления. Его главной целью является установление общих закономерностей, определяющих сущность изучаемого явления. Материалом, на базе которого проводятся такие исследования, служат наблюдения над вариацией значений множества признаков, характеризующих данное явление. При этом непосредственное раскрытие существующих закономерностей бывает весьма затруднено. Иногда рассматриваемое множество признаков оказывается настолько велико, что избыток информации начинает мешать пониманию наиболее существенных взаимосвязей.

Выявление закономерностей значительно облегчается, если среди рассматриваемых признаков найдутся такие, которые сильно коррелированы между собой и поэтому мало отличаются в отношении информации об изучаемом явлении. В таком случае осуществляется замена группы сильно коррелированных признаков некой расчетной «синтетической» величиной, которая после интерпретации называется фактором и рассматривается как одна из закономерностей изучаемого явления. Теоретически полное отражение информации, содержащейся в некотором множестве признаков, достигается в том случае, когда число факторов равно числу признаков. На практике такое решение не является необходимым, поскольку лишь первым факторам удается дать ясную экономическую интерпретацию, достигнув при этом достаточно полного отражения информации.

Предложенная методика имеет ряд преимуществ:

- базируется на комплексном многомерном подходе к оценке результатов деятельности филиалов, а также учитывает их реальные достижения;
- позволяет выявить факторы, влияющие на результат работы филиалов, и сократить набор экономических показателей, с помощью которых руководители получают необходимую информацию о наиболее важных сторонах деятельности;
- позволяет проводить диагностику функционирования филиальной сети, давать ретроспективную тенденцию развития филиалов, а также проводить сравнительный анализ их деятельности [2].

Список использованной литературы:

- 1 Зверькова, Т.Н. Рейтинговые оценки деятельности филиалов банка / Т.Н. Зверькова // Финансы, денежное обращение и кредит. – № 13 (119). – 2010. – 157 с.
- 2 Гиреева, Н. Многофилиальный банк: проблемы оценки и управления / Н. Гиреева // Банковский вестник. – 2007. – № 4. – С. 41-43.

Е.С. Голомазова

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КООПЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ С УНИВЕРСИТЕТАМИ

Одной из ключевых проблем взаимодействия высшей школы и предприятий является низкая мотивация субъектов кооперации принимать участие в совместных проектах, что может быть обусловлено ограниченностью во времени, недостатком трудовых, финансовых и информационных ресурсов, отсутствием быстрых результатов кооперации и прямого влияния на эффективность функционирования субъектов взаимодействия [1]. Поэтому вопрос оценки результативности реализации кооперационных мероприятий вузов и предприятий стоит особо остро для всех заинтересованных сторон. В зарубежной практике существует ряд подходов к оценке эффективности кооперации предприятий и вузов. Так можно отметить такой инструмент, как рейтинг CWTS Leiden Ranking [2], в котором используется единственный показатель для оценки – совместные публикации в международных научных журналах. Этот инструмент не позволяет оценить все многообразие взаимоотношений вузов и предприятий. В рамках инструмента самооценки HEInnovate, направленного на исследования предпринимательского потенциала высшей школы, одним из оцениваемых показателей является внешние отношения, в том числе с бизнесом [3]. Сильной стороной HEInnovate является то, что в процессе оценки не надо собирать информация о деятельности других субъектов, что значительно облегчает процесс исследования. Но, с другой стороны, самооценка носит субъективный характер. Также представляется возможность проведения аналогий с существующими подходами к оценке эффективности деятельности компании. Так, оценка эффективности