

установленного образца, который потом предоставляется в таможенный орган. Данный сертификат оформляется на конкретную сумму, эквивалентную одной, пяти, десяти, пятнадцати, двадцати либо пятидесяти тысячам евро.

Со вступлением в силу постановления ГТК по поручительству в Республике Беларусь появился новый прогрессивный способ обеспечения уплаты таможенных платежей, который позволяет применять его при использовании процедур ДКД/ЕАД, МДП, АТА.

Поручительство весьма актуально для малых фирм перевозчиков, у которых нет договоров с БАМАП и при перевозке товаров внутри страны между различными ПТО.

Для большего эффекта от использования поручительства необходимо провести совершенствование правовой базы, регулирующую данную сферу отношений. Также представляется целесообразным использовать данный способ наряду с ДКД/ЕАД.

Шевцова В.В.
БГЭУ (Минск)

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В промышленно развитых странах 80-95 процентов прироста ВВП обеспечивается за счет инноваций. Страны Европейского союза, США, развитые страны Юго-Восточной Азии идут путем инновационной экономики. В этом же направлении уверенно движется и экономика Республики Беларусь.

Создание экономики инновационного типа основано на эффективном использовании результатов интеллектуальной деятельности, прежде всего, объектов интеллектуальной собственности (ОИС). Поэтому сегодня на передний план выдвигается проблема управления ОИС. В Беларуси за достаточно короткий срок было сформировано законодательство, позволяющее охранять объекты промышленной собственности и авторского права. В то же время, при тщательной проработке юридических процедур управления ОИС, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется финансовым аспектам ее управления – экономической оценке, а также стимулированию процессов создания и коммерциализации.

Актуальность проблемы экономической оценки стоимости ОИС обусловлена сложившимся противоречием между многообразием существующих методик и их не востребованностью в отечественной хозяйственной практике. Так, по оценкам специалистов Национального центра интеллектуальной собственности у организаций Республики Беларусь доля нематериальных активов в общей сумме активов составляет лишь около одного процента. Между тем в экономической практике промышленно развитых стран выраженной тенденцией последних десятилетий является постоянно возрастающая доля объектов интеллектуальной

собственности (ОИС) в сумме активов предприятий и организаций. По некоторым оценкам более трети активов производственных компаний обеспечено за счет интеллектуального капитала и формирующей его интеллектуальной собственности; у гигантов нематериального производства, таких, как Мюгозой, их удельный вес доходит до 90 и более процентов; в исследовательских институтах и конструкторских бюро стоимость ОИС в три раза превышает стоимость других активов. Активность отечественных создателей инновационных продуктов ограничивается следующими обстоятельствами:

- специфичность и уникальность ОИС;
- многообразие существующих методов оценки и отсутствие единых подходов к их применению;
- сложность разработки методик оценки в зависимости от целей оценки и видов ОИС;
- необходимость привлечения профессионального оценщика и получения экспертных заключений по техническим и технологическим параметрам;
- невозможность постановки ОИС на учет по минимальной стоимости;
- запрет на самостоятельную переоценку ОИС.

Согласно теории оценки стоимости ОИС и мировой практике предусмотрено три основных подхода к оценке ОИС: затратный, сравнительный и доходный, каждый из которых включает в себя набор определенных методов.

При оценке вновь создаваемых ОИС и экспертизе стоимости уже стоящих на учете ОИС затратный подход реализуется методом начальных затрат, при оценке ОИС уже используемых в производственных целях – определяется величина затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта за вычетом начисленного износа. Статистика оценочной деятельности в странах ЕС свидетельствует о преобладающей роли затратных методов при оценке ОИС. Затратный подход применяется и на абсолютном большинстве белорусских предприятий, что обусловлено его простотой и ясностью. Весте с тем, он не в состоянии дать информацию о реальной ценности ОИС, поскольку не учитывает такие факторы, как прибыль от коммерциализации, инвестиционные риски и потенциал роста дохода.

Сравнительный подход основан на прямом или косвенном сравнении оцениваемого ОИС с другими аналогичными объектами, которые продаются или были проданы в сопоставимое время на аналогичном рынке. Основным недостатком данного подхода является отсутствие достоверной информации для сравнительного анализа и его непригодность для оценки стоимости эксклюзивных ОИС.

На наш взгляд, наибольший интерес и методологическую сложность представляет доходный подход, который учитывает индивидуальные специфические характеристики ОИС и его способность приносить доход. Он реализуется методами дополнительной прибыли, разделения прибыли, освобождения от роялти. Базируясь на информации об объекте, данные методы позволяют определить стоимость оцениваемого ОИС с учетом затрат на его создание и возможного дохода от использования. Все методы доходного подхода основаны на прогнозировании производственных и финансовых результатов от использования ОИС, час-

то базируются на построении производственно-финансовых моделей и экспертных заключениях. В сущности каждая оценка ОИС доходными методами уникальна и зависит не только от набора используемых методов, но и от квалификации, опыта, даже интуиции оценщика. В этой связи возрастает вероятность погрешностей и ошибок в оценке. Тем не менее, как свидетельствует зарубежная патентно-лицензионная статистика, именно доходные методы являются предпочтительными при оценке стоимости патентов, торговых марок и наименований, программного обеспечения и авторских прав.

Подчеркнем, что применение разных методов дает различные значения стоимости ОИС. Поэтому целесообразно сравнивать полученные разными методами результаты оценки и определять приемлемую стоимость ОИС или диапазон ее возможных значений.

Жесткие ограничения по переоценке ОИС сдерживают их введение экономического оборот. Вместе с тем, в отличие от материальных активов, стоимость ОИС эксплуатируемого и амортизируемого в качестве объекта нематериальных активов, может многократно возрастать с течением времени. Отсюда вытекает целесообразность переоценки стоимости ОИС, находящихся на балансе предприятия, с" возможностью не только восстановления первоначальной стоимости, но и ее увеличения по мере достижения рыночного успеха. Это существенно расширит финансовые ресурсы инновационных предприятий за счет амортизации объектов нематериальных активов.

По данным комиссии ООН Республика Беларусь обладает научными разработками, оцениваемыми в несколько миллиардов долларов. Чтобы активнее вовлекать их в хозяйственный оборот, на уровне государства необходимо создание благоприятных финансовых условий для участников инновационных процессов.

В настоящее время в мире сформировались три основные модели государственного управления и регулирования в сфере интеллектуальной собственности (ИС), отражая своеобразный территориальный раздел мира по владению патентными заявками: японская, западноевропейская и американская.

Несмотря на имеющиеся организационные и методические отличия, все они в той или иной мере включают в себя комплекс следующих мер государственного регулирования:

- прямое государственное финансирование научно-исследовательской и инновационной деятельности. Как правило, оно распространяется на фундаментальные и прикладные исследования, проводимые в рамках конкретных проектов университетской наукой или системой НИИ. Например, в Германии прямое государственное финансирование обеспечивает около 20 процентов всех промышленных инвестиций в НИОКР.

- косвенные методы. Эти методы используются практически всеми странами мира, их арсенал динамично пополняется и совершенствуется. Сюда относятся ускоренная амортизация для оборудования в сфере НИОКР и инноваций, стимулирование создания венчурных предприятий, создание инновационных организаций с участием государства, предоставление государством профессиональных консультаций и создание соответствующих баз данных по оценочной стоимости ОИС по ранее осуществленным сделкам, разработка серьезной законодательной

базы, позволяющей успешно развивать рынок оценочных услуг и деятельность профессиональных оценщиков ОИС.

Важнейшим косвенным методом государственного регулирования в сфере ИС выступает налоговое стимулирование. Следует отметить, что данный метод государственного регулирования представляет для нас особый интерес, поскольку по мнению большинства отечественных ученых и практиков именно налоги в настоящее время являются основным тормозом созданию и коммерциализации ОИС.

В Республике Беларусь до 2000 года налоговое стимулирование создания и коммерциализации ОИС носило фрагментарный характер и выступало в форме освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость НИОКР, зарегистрированных в государственном реестре, а также изъятия из налогового оборота до 50 процентов балансовой прибыли, направленной на выполнение НИОКР. Государственным научно-исследовательским и конструкторско-технологическим организациям предоставлялись также определенные льготы по налогам на недвижимость, землю, оборотным налогам. Позитивные сдвиги в сфере интеллектуальной собственности произошли благодаря Указу Президента Республики Беларусь № 479 от 31 августа 2000 года, который позволил белорусским организациям провести инвентаризацию ОИС и без налоговых издержек оприходовать на баланс ОИС, используемые в коммерческой деятельности. Кроме того, в течение двух лет от налога на добавленную стоимость и налога на прибыль были освобождены обороты по предоставлению прав на использование ОИС на территории Республики Беларусь. Следующим шагом стало вступление в силу Декрета Президента Республики Беларусь № 12 от 22 сентября 2005 года «О парке высоких технологий», который регламентировал особый режим налогообложения для организаций, занимающихся разработкой, внедрением и экспортом информационных технологий и программного обеспечения. Наконец, с 1 января 2007 года Законом Республики Беларусь «О налоге на добавленную стоимость» освобождены от налогообложения обороты по реализации на территории Республики Беларусь имущественных прав на объекты промышленной собственности. Но несмотря на предпринятые меры, статистика отечественной инновационной активности и параметры налоговой нагрузки белорусских организаций свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования налогового стимулирования в сфере ИС. Так, коэффициент изобретательской активности, отражающий число запатентованных заявок на изобретения, приходящихся на 100 тысяч населения, в Республике Беларусь в 2005 году составил 1,19, в то время как в Японии – 28,5; Южной Корее – 15,6; Германии – 9,7. По данным Всемирного банка средний уровень налоговой нагрузки производителя в Беларуси оценивается в размере 23 процентов. Аналогичный показатель по странам ЕС составляет от 11-12 процентов в Германии, Испании, Чехии, Латвии, Литве до 17 процентов в Швеции и Дании.

С учетом мирового опыта в целях дальнейшего налогового стимулирования создания и коммерциализации ОИС полагаем целесообразным:

1. Отменить взимание НДС при постановке на учет **ОИС**, созданных на предприятии. Это повысит заинтересованность отечественных организаций к расширению доли интеллектуального капитала в своих активах.

2. При работе над Особенной частью Налогового кодекса Республики Беларусь разработать целостную долгосрочную систему льгот по налогу на прибыль для организаций, реализующих **ОИС** или производящих продукцию с их применением.

2. Активизировать использование института налогового кредитования для организаций научной сферы. В силу специфики научной деятельности такие организации характеризуются высокой долей трудозатрат и пониженной

материалоемкостью, что при высокой налоговой отягощенности фонда оплаты труда увеличивает их налоговую нагрузку относительно других отраслей.

3. Разрешить относить на затраты, признаваемые в налоговом учете, средства, передаваемые организациями в безвозмездном порядке НИИ и университетским лабораториям, с целью разработки последними новых высоких технологий и инновационных продуктов.

4. Рекомендовать местным органам власти применять преимущественный порядок предоставления льгот по местным налогам для организаций-инноваторов.

Финансовому стимулированию коммерциализации **ОИС** может содействовать создание организаций различных организационно-правовых форм с участием государства: финансово-промышленных групп, акционерных обществ, инновационных бирж. : Так, в Российской Федерации, интеллектуальная собственность которой оценивается экспертами в 300 миллиардов долларов, создана Фондовая биржа высоких технологий. Каждая поступающая заявка на биржу проходит 4 экспертизы. С этой целью функционирует Центр акционирования инновационных разработок, задача которого – отбор и экспертиза инновационных проектов и разработок, а также помощь изобретателям в создании собственных предприятий.

Шишко А.Г.
БНТУ (Минск)

РЕЗЕРВ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ: МЕТОДЫ ОТБОРА КАНДИДАТОВ, ИХ ПОДГОТОВКА И НАЗНАЧЕНИЕ НА ДОЛЖНОСТИ

Эффективность управления производством в значительной мере зависит от тщательного подбора и расстановки руководящих кадров. Однако их подбор и правильное использование не исчерпываются замещением должностей руководителей и специалистов. Это постоянный процесс выявления наиболее компетентных и высококвалифицированных специалистов и выдвижения их на руководящую работу.

Для своевременной и качественной подготовки руководящих работников и специалистов, замены выбывающих из организации специалистов по различным