

сопоставление сведений, содержащихся в различных документах, но отражающих одни и те же финансовые операции.

Как отмечает К.А. Исаева, осмотр предполагает и анализ содержания документа. При этом нужно выяснить, насколько правильно отражает документ те хозяйственные операции, которые им оформлены, и не содержит ли он внутренних противоречий. Естественно, что такому анализу должно предшествовать тщательное изучение соответствующих операций, порядка и правил их документального оформления. Рассматривая документ с точки зрения противоречивости его содержания, необходимо сопоставить между собой различные его части, сравнить зафиксированные количественные и качественные показатели, цифровые значения и т.д. [2, с. 117].

От результативности его проведения следственного осмотра зависит не только получение доказательственной информации, но и увеличение объема информации, которой располагает следствие, необходимой для проведения иных следственных действий.

Список использованной литературы:

1. Пучнин, А.В. Специфика производства выемки и осмотра документов, по экономическим преступлениям, связанным со служебной деятельностью / А.В. Пучнин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2012. – № 1. – С. 61-66.

2. Исаева, К.А. Проблемы криминалистического обеспечения расследования отдельных видов преступлений в сфере экономики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / К.А. Исаева. – Минск, 2002. – 235 с.

А.В. Шнак

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Административная ответственность как один из видов юридической ответственности, особое правовое состояние, когда лицо, совершившее административное правонарушение, должно претерпеть определенные правовые последствия – ограничения и лишения, установленные нормативными правовыми актами и применяемые государством. Административная ответственность в соответствии со статьей 4.1 Кодекса

Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) выражается в применении административного взыскания к физическому лицу, совершившему административное правонарушение, а также к юридическому лицу, признанному виновным и подлежащему административной ответственности [1].

Административная ответственность урегулирована небольшим количеством нормативных правовых актов, основным из которых является КоАП, содержащий нормы по всем аспектам административной ответственности. А совокупность процессуальных норм, регулирующих порядок начала административного процесса, рассмотрения дела об административном правонарушении, вынесения решения и исполнения постановления и ряд других процессуальных действий размещены в Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Административная ответственность основывается на принципах законности, равенства перед законом, неотвратимости ответственности, виновной ответственности, справедливости и гуманизма. Именно принцип гуманизма, с нашей точки зрения, позволил закрепить в КоАП ряд правовых норм, составивших в своей совокупности, главу 8 «Основания для освобождения от административной ответственности». Особенностью данной группы норм является то, что они применяются к субъектам административного правонарушения, то есть к лицам, совершившим противоправные деяния, содержащие в себе все признаки правонарушения. Если совершены деяния, при наличии обстоятельств исключающих противоправность проступка, то соответственно будет исключаться и юридическая ответственность. С освобождением от административной ответственности дела обстоят иначе. «Чтобы освободить человека от ответственности, прежде всего, надо убедиться, что им действительно совершено противоправное деяние, за которое наступает ответственность» [2, с. 73]. В исследуемой нами проблеме лицо совершает противоправный проступок, но может либо должно быть освобождено от ответственности, что по своей сути вступает в противоречие с принципами равенства и неотвратимости ответственности.

С нашей точки зрения возможность освобождения от административной ответственности это гуманный шаг государства навстречу правонарушителю, осознающему свой недостойный поступок – деяние, совершенное в особых условиях или при наличии иных предусмотренных законом причин и поводов.

В КоАП закреплено основное правило о том, что лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности лишь в случаях предусмотренных кодексом. Таких случаев предусмотрено семь, четыре из которых предусматривают возможность освобождения, а соответственно три – обязательность такого юридически значимого действия.

Некоторые основания, закрепленные в 8 главе КоАП, требуют определенной редакции в целях приведения нормативного правового акта в соответствие с требованиями, закрепленными в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [3] и Указе Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» [4]. Этими правовыми документами закрепляются определенные требования, предъявляемые к содержанию нормативного правового акта, например: логичность, обязательность взаимных связей норм, отсутствие между ними противоречий. Это в ряде случаев до сих пор присутствует в КоАП.

Так, например, статья 8.6 КоАП «Освобождение от административного взыскания или замена административного взыскания более мягким вследствие заболевания» не имеет отношения к институту освобождения от административной ответственности и должна быть закреплена в иной главе Кодекса. Полагаем, что статья 8.5 КоАП регламентирующая освобождение от административной ответственности военнослужащих по своей сути подменяет один вид юридической ответственности другой, позволяя командиру войсковой части или иному уполномоченному начальнику привлекать к дисциплинарной ответственности подчиненных. Но дисциплинарная ответственность не может наступать за правонарушения не связанные с исполнением своих трудовых, служебных и иных профессиональных обязанностей.

Список использованной литературы:

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 21 апреля 2003 г., № 194-3 (с изм. и доп.) // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 63. – 2/946; Нац. правовой Интернет-портал Респ, Беларусь. – 22.01.2015. – 2/2241.
2. Административная ответственность: Учебное пособие /И.В. Тимошенко. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов р/д: Издательский центр «МарТ», 2004. – 288 с.

3. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, от 10 января 2000 года № 361-З (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. - № 2/136

4. О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности: Указ Президента Респ. Беларусь, 11 августа 2003 г., № 359 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 26. – 1/13354