

Особое внимание необходимо обратить на свободное время студентов, в которое проявляются различные виды свободной жизнедеятельности и основными формами, как правило, являются: общение с друзьями, работа за компьютером, прослушивание музыки. Но также в данное время развиты и такие негативные проявления, как употребление спиртных напитков, курение, а в некоторых случаях и употребление наркотиков. Поэтому именно в это время необходимо как можно чаще вовлекать студентов в различные мероприятия, наиболее эффективные и приемлемые в каждом конкретном случае.

Таким образом, успешно проделанная работа по адаптации в учебном процессе позволит дать студентам уверенность в правильном выборе профессии, переоценить собственные способности и возможности учебы в вузе.

М.В. Коржик
БГПУ (Минск)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ

Теории воспитания — это концепции, объясняющие происхождение, формирование и изменение личности, ее поведение под влиянием воспитателя. До второй половины XX в. были широко распространены теории воспитания, согласно которым личностные качества человека передаются по наследству, мало меняются под влиянием условий жизни. Поэтому по крайней мере часть характеристик личности воспитанию не подлежит. Так считали, например, З. Фрейд, Э. Кречмер, У. Макдауголл. Такие теории называют биогенетическими.

Второй группой теорий воспитания являются социогенетические теории. Их авторы утверждают, что все личностное в человеке возникает при его жизни под влиянием социальных условий и в принципе поддается воспитанию, начиная от темперамента и заканчивая нравственными чувствами. Их недостатками являются: 1) некоторые свойства личности не могут быть воспитаны (например, темперамент), так как они определяются генотипом (для темперамента — врожденными свойствами нервной системы); 2) из психиатрии и психопатологии известно, что существует связь между болезненными состояниями организма и изменениями в психологии личности больного человека.

Ряд теорий воспитания носит промежуточный, компромиссный характер. Для них развитие личности зависит как от биологических, так и социальных факторов. Сторонники этих теорий отводят воспитанию значительную, хотя и ограниченную роль.

Психологические теории воспитания различаются тем, какие психологические свойства человека в них подчеркиваются. Например, есть группа теорий, предметом исследования которой выступает характер человека, черты личности и т.д.

Считается, что однажды сформировавшись (в раннем детстве), базисные черты личности в дальнейшем почти не изменяются и чем старше ребенок, тем меньше у него вероятности для воспитания соответствующих личностных черт.

Что же касается вторичных черт (возникающих и формирующихся позже), а тем более духовного и мировоззренческого характера, выступающих в форме моральных и социальных установок, то с их воспитанием связываются большие надежды. Утверждается, что их можно воспитывать у человека в течение всей жизни, но для этого необходима специальная практика.

Своеобразно решается вопрос о воспитании личности необихевиристами. Например, Б. Скиннер и его последователи считают, что с помощью специальной техники поведенческого научения, основанной на разумном использовании поощрения за положительные и наказания за отрицательные реакции, можно преобразовать личность в любом возрасте в нужном направлении. Отечественные же психологи считают, что уже в старшем школьном возрасте для личности характерна относительно устойчивая система нравственных убеждений, жизненных целей и перспектив.

*Н.А. Кормнова, Т.И. Гавриш
БГЭУ (Минск)*

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ

Глобальной целью современной высшей школы является формирование созидательной творческой личности, олицетворяющей собой высококвалифицированного специалиста, добропорядочного семьянина, сознательного гражданина и патриота своей Родины, ответственного за ее настоящее и будущее. В связи с этим существенно возрастает значимость воспитательной функции преподавателя, направленной на актуализацию мировоззренческой позиции студента, его профессиональное, гражданское и нравственное становление.

Вместе с тем образовательная практика свидетельствует о том, что в радикально изменившихся условиях социализации личности значительная часть преподавателей вузов психологически и профессионально не готова обеспечивать качественную и эффективную воспитательную работу со студентами, не владеет современными технологиями воспитания. Степень воздействия преподавателей на формирование мировоззренческой и гражданской позиций студентов существенно уступает спонтанному влиянию социальной среды. Оценка воспитательной деятельности преподавателя вуза не осуществляется системно, мало внимания уделяется индивидуальной работе со студентами.

Личность преподавателя выступает для студентов ведущим фактором воспитательного влияния. Характер и степень личностного влия-