

Список использованной литературы:

- 1 Зверькова, Т.Н. Рейтинговые оценки деятельности филиалов банка / Т.Н. Зверькова // Финансы, денежное обращение и кредит. – № 13 (119). – 2010. – 157 с.
- 2 Гиреева, Н. Многофилиальный банк: проблемы оценки и управления / Н. Гиреева // Банковский вестник. – 2007. – № 4. – С. 41-43.

Е.С. Голомазова

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КООПЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ С УНИВЕРСИТЕТАМИ

Одной из ключевых проблем взаимодействия высшей школы и предприятий является низкая мотивация субъектов кооперации принимать участие в совместных проектах, что может быть обусловлено ограниченностью во времени, недостатком трудовых, финансовых и информационных ресурсов, отсутствием быстрых результатов кооперации и прямого влияния на эффективность функционирования субъектов взаимодействия [1]. Поэтому вопрос оценки результативности реализации кооперационных мероприятий вузов и предприятий стоит особо остро для всех заинтересованных сторон. В зарубежной практике существует ряд подходов к оценке эффективности кооперации предприятий и вузов. Так можно отметить такой инструмент, как рейтинг CWTS Leiden Ranking [2], в котором используется единственный показатель для оценки – совместные публикации в международных научных журналах. Этот инструмент не позволяет оценить все многообразие взаимоотношений вузов и предприятий. В рамках инструмента самооценки HEInnovate, направленного на исследования предпринимательского потенциала высшей школы, одним из оцениваемых показателей является внешние отношения, в том числе с бизнесом [3]. Сильной стороной HEInnovate является то, что в процессе оценки не надо собирать информация о деятельности других субъектов, что значительно облегчает процесс исследования. Но, с другой стороны, самооценка носит субъективный характер. Также представляется возможность проведения аналогий с существующими подходами к оценке эффективности деятельности компании. Так, оценка эффективности

взаимодействия бизнеса с университетами может быть проведена по аналогии со следующими направлениями оценки: инвестиции в развитие человеческого капитала; инвестиции в НИОКР; инвестиции в аутстаффинг; социальные инвестиции.

Изучив достоинства и недостатки существующих подходов к оценке эффективности кооперации предприятий с вузами, а также эффективности деятельности предприятия, авторы предлагают авторскую методику. Можно выделить несколько целей использования предлагаемой методики:

- 1) поиск незадействованных (либо неэффективно задействованных) направлений сотрудничества с университетом;
- 2) развитие взаимодействия с университетом в качестве эффективного бизнес-процесса;
- 3) создание системы учета показателей эффективности взаимодействия с вузами с использованием инструментов самоконтроля.

Рассмотрим поэтапную реализацию методики.

Этап 1. Оценка и планирование. На данном этапе проводится сопоставление целей кооперации с целями развития компании, построение модулей кооперационных мероприятий с высшей школой и построение системы показателей эффективности кооперации с вузами. Можно выделить следующие четыре модуля кооперации: кадровое обеспечение, решение профессиональных задач, организационное обеспечение, информационное обеспечение.

Авторами предлагается применение индексного метода оценки эффективности кооперации, который бы включил в себя, как оценку экономической эффективности, так и качественные и количественные оценки кооперационных мероприятий. Для оценки экономической эффективности ставится задача разработки двух система показателей, описывающих затраты на кооперационные мероприятия и выгоды от их реализации. В качестве экономического эффекта от реализации кооперации высшей школы и предприятий ожидается как увеличение показателей результативности компании, так и снижение издержек функционирования предприятия. Затраты на кооперацию могут быть разделены на транзакционные издержки, которые возникают в связи с необходимостью развития договорных отношений между заинтересованными лицами и институтами взаимодействия, и операционные расходы, идущие на поддержание процессов взаимодействия.

Процесс сбора показателей для расчета индекса экономической эффективности достаточно трудозатратный и не всегда может быть возможен, что обусловлено ведением учетной политики на различных предприятиях. В связи с этим предлагается введение в методику оценки эффективности кооперации количественных (количественная оценка процессов кооперации) и качественных (оценка качественных сторон кооперации) показателей эффективности.

Этап 2. Сбор данных. Выбор оптимального набора показателей оценки зависит от целей предприятия в области взаимодействия с вузами, от развиваемых направлений и форм кооперации. Помимо этого необходимо опираться на существующую систему учета издержек, распределения прибыли и форм оплаты труда, принятую в компании. Для налаживания системы учета показателей эффективности кооперации необходимо: определить характер собираемых показателей, метод сбора, источник информации и круг лиц, ответственных за сбор данных.

Этап 3. Анализ данных. На данном этапе проводится расчет интегрального индекса эффективности кооперации с высшей школой. Его предлагается рассчитать на основе формулы 1.

$$I_{coop} = I_{quan} \times I_{qual} \times I_e, \quad (1)$$

где I_{coop} – интегральный индекс эффективности кооперации предприятия с вузами;

I_{quan} – количественный индекс кооперации;

I_{qual} – качественный индекс кооперации; I_e – индекс экономической эффективности кооперации.

Чем выше интегральный индекс кооперации, тем активнее компания осуществляет взаимодействие с высшей школой.

Этап 4. Оценка и выработка рекомендаций. Помимо анализа текущего и предшествующего состояния кооперации с высшей школой, интегральный индекс эффективности кооперации может быть использован для планирования, как инструмент измерения достижения целей кооперации. Разработка целевых значений интегрального индекса начинается с определения плановых издержек и результатов кооперации, и постепенного движения от частных показателей к общим. Установ-

ление прогнозных значений показателей эффективности осуществляется методом принятом на предприятии.

Таким образом, предлагаемая методика позволяет предприятию определить для себя «узкие места» своей совместной деятельности с вузами на основании систематизации накопленного опыта, развития коммуникации между партнерами и повышения информационного обеспечения сторон взаимодействия. Сравнение значений индекса с предшествующими периодами дает возможность выявить динамику кооперационных процессов.

Список использованной литературы:

1. Голомазова, Е.С. Анализ кооперационных процессов высшей школы и предприятий в Республике Беларусь / Е.С. Голомазова // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы: Сборник научных трудов / Под общей редакцией д.э.н., проф. Акулича И.Л. – Минск: ООО «Мэджик», 2014. – С. 95-101.
2. CWTS Leiden Ranking [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.leidenranking.com>. – Date of access : 03.04.2015.
3. HEInnovate – self assessment tool for Higher Education Institutions [Electronic resource]. – Mode of access : <https://heinnovate.eu>. – Date of access : 03.04.2015.

Г.Г. Гоцкий

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ОБЪЕКТИВИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕЯСНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Есть только одно объяснение тому факту, что практика упорно следует поиску причин и виновных, вместо того, чтобы направить усилия на решение проблемы и инструменты недопущения ее повторения: это следование в фарватере традиционной т.н. аналитико-механистической логики. Не случайно т.н. закон Мерфи в шуточной форме подметил именно это явление как проявление способа мышления.

Известно также, что если существует неточное описание и плохое определение события, то это означает наличие *неясности*. Именно поэтому *статистика и теория вероятностей* являются языком неопре-