

В рамках исследуемого института соглашения участников все указанные общие аспекты приобретают особое значение, поскольку сама постановка вопроса о выборе коллизионной привязки, служащей основой определения компетентного правопорядка, а, следовательно, и разрешения проблемы конкуренции *lex contractus* и *lex societatis*, имеет своей логической предпосылкой разрешение первичного вопроса допустимости в принципе как такового коллизионного выбора в соглашении участников.

#### **Список использованной литературы:**

1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.12.2006 г. по делу № А40-62048/06-81-343 [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.msk.arbitr.ru/docimg\\_filePage.asp?id\\_src=C8163A1289656629B11A6BF7E0AC44D&filename/index.htm](http://www.msk.arbitr.ru/docimg_filePage.asp?id_src=C8163A1289656629B11A6BF7E0AC44D&filename/index.htm). – Дата доступа: 04.04.2015.

2. Асосков, А.С. Определение права, применимого к различным аспектам соглашений о выборе права / А.С. Асосков // КонсультантПлюс: Россия [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2015. – Дата доступа: 25.04.2015.

3. Покровская, А.Б. Соглашение о праве, применимом к частноправовым отношениям, осложненным иностранным элементом: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.Б. Покровская; Моск. гос. ин-т межд. отн.МИД РФ. – М., 2006. – 26 с.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2015 г., № 231-З// ВедамасціНацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. –1999. – № 7-9. – С. 101; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – № 1. – 1/2015.

***О.С. Батурина***

*УО «Белорусский государственный экономический университет»*

*(Республика Беларусь, Минск)*

## **АНАЛИЗ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В Республике Беларусь наблюдается значительный разрыв по значениям показателей бюджетной обеспеченности между городом Минском и областями страны, причём данная тенденция наблюдается по всем изученным показателям, а именно по величине валового регионального продукта на душу населения, по соотношению между сред-

ней номинальной заработной платой и прожиточным минимумом. Эти показатели косвенно отражают налоговый потенциал регионов, и в то же время позволяют оценить потребности в бюджетных услугах, определяемые экономическими, социальными и природно-климатическими условиями конкретных территорий. Что же касается дифференциации показателей по областям, то она менее выражена, в особенности при рассмотрении показателей в подушевом разрезе.

Интересны результаты анализа коэффициента бюджетной самообеспеченности (высокие значения данного показателя означают наличие стабильной доходной базы у местных бюджетов). Лишь город Минск практически полностью обеспечен собственными доходами, их удельный вес составляет 98,8%. На втором месте – Минская область с показателем 75,7%. Для прочих же областей показатель колеблется в рамках 53-60%.

Следующим показателем, избранным для анализа бюджетной обеспеченности является обеспеченность расходов бюджета налоговыми доходами, определяемая как отношение налоговых доходов, полученных региональным бюджетом, к совокупным расходам за аналогичный период. Данный показатель характеризует налоговый потенциал регионов. Город Минск осуществляет 93,7% своих расходов за счёт налоговых поступлений, для областей же большее значение имеют иные источники доходов. Наименьшую обеспеченность налоговыми доходами имеет Брестская область – для неё данный показатель составляет всего 22%. Для прочих же областей значения показателя варьируются от 37 до 30 процентов. Всё вышеперечисленное показывает высокую степень зависимости бюджетов областей от трансфертов.

Для оценки однородности бюджетной обеспеченности используем коэффициент вариации, который рассчитывается как отношение среднего квадратического отклонения к среднему арифметическому, выраженное в процентах. До осуществления бюджетного выравнивания значение данного показателя составляет 36,27%, что свидетельствует о недостаточной однородности показателей обеспеченности. После осуществления бюджетного выравнивания данный показатель снижается до 11,16%, что позволяет считать изучаемую совокупность однородной. Таким образом, бюджетное выравнивание позволяет снизить дифференциацию бюджетной обеспеченности на 69,23%.

Из всех форм межбюджетных трансфертов, используемых в настоящее время в Республике Беларусь, а именно дотаций, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, наиболее весомыми являются до-

тации. Их удельный вес в объеме безвозмездных поступлений консолидированных бюджетов областей составляет около 80%. В то же время, бюджет города Минска является бездотационным. Средний уровень дотаций в консолидированные бюджеты областей в общем объеме их доходов составляет 31,4%, что показывает их значимость в формировании местных бюджетов. Потому особое значение имеет нижеприведённая методика расчёта дотаций, действующая в Республике Беларусь [1]:

$$Дв_i = \alpha \times (БО_i - (0,95 \times НП_i + РД_i + 0,95 \times НД_i)),$$

где  $Дв_i$  – дотация на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности административно-территориальной единицы ( $i$ );  $\alpha$  – коэффициент выравнивания;  $БО_i$  – бюджетная обеспеченность;  $НП_i$  – налоговый потенциал;  $РД_i$  – доходы, которые получает бюджет административно-территориальной единицы ( $i$ ) из вышестоящего бюджета от суммы разделяемых доходов;  $НД_i$  – неналоговые доходы бюджета административно-территориальной единицы ( $i$ ), планируемые на очередной финансовый год.

По мнению специалистов Всемирного банка, данная формула является слишком сложной и требует обработки большого количества данных, что препятствует ее применению. Поэтому в настоящее время оценки налоговых и неналоговых поступлений составляются на основе корректировок соответствующих данных за предыдущий год. В настоящее время разрабатывается и апробируется новый упрощённый вариант формулы, используемый параллельно с существующей системой [2].

Учитывая значимость для бюджета небольшого числа основных категорий расходов (на образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство), при определении трансфертов, согласно рекомендации специалистов Всемирного банка, можно ориентироваться на удовлетворение потребностей в финансировании этих секторов. Такой подход к определению трансфертов на основе упрощенной формулы может усилить стимулы для ограничения расходов и экономии бюджетных средств на местном уровне, поскольку сократится зависимость трансфертов от уровня расходов в предыдущем периоде.

#### **Список использованной литературы:**

1. О методике расчета дотаций, нормативов бюджетной обеспеченности и корректирующих коэффициентов нормативов бюджетной обеспеченности, 11 июля 2011 г. № 163 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – Дата доступа: 7.03.2015

2. Официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Отчёт о состоянии государственных финансов – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/upload/bp/doklad/yd2013.pdf> – Дата доступа: 15.03.2015.

*А.М. Вартанян*

*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»  
(Республика Беларусь, Гродно)*

## **ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РЕКОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

В современных условиях динамичного развития общественных отношений, а также регулирующих их законодательных актов, появляются новые, структурно более сложные формы систематизации законодательства. Одной из таких форм является рекодификация. Несмотря на закрепление данной формы систематизации в белорусском законодательстве, возникает объективная необходимость теоретико-правового исследования правовой природы, понятия и видов рекодификации.

Вопросы рекодификации получили определенное отражение в работах О.Е. Блинкова [1], А.С. Овчаровой [2], А.Н. Чашина [3], А.А. Соловьева [4].

По мнению А.А. Соловьева, под *рекодификацией* понимается полная замена кодекса (группы кодексов) на новый кодифицированный акт (новую группу кодексов), либо существенное изменение структуры и объема правовой регламентации, входящей в исходный кодекс (группу кодексов) с учетом практики его (их) применения, либо изменение (включая дополнение) фундаментальных и иных наиболее существенных положений кодекса (группы кодексов) [4, с. 65].

В качестве наиболее значимых задач рекодификации А.А. Соловьев определяет следующие [4, с. 66]:

- объединение и укрупнение законодательных (в том числе – кодифицированных) актов (совокупностей актов), регламентирующих однородные или сопряженные общественные отношения;
- конвенционально полная или частичная (партикулярная) системная «переплавка» актов (совокупностей актов) как сопоставимой, так и различной юридической силы;