

ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

Студенческий возраст характеризуется как наиболее активный период развития интеллектуальных, нравственных, гражданских и профессионально-трудовых сторон личности. Развитие и становление личности происходит в процессе активного взаимодействия и общения в условиях студенческой группы. Изучение и оценка уровня благополучия взаимоотношений в студенческой группе является актуальной задачей в процессе формирования социально зрелой личности.

Изучение и оценка уровня сплоченности в студенческой группе проводилась на основе методов наблюдения, опроса, социометрии. В группе ДЭП-3 4 курса УЭФ по специализации «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в промышленности». Исследовалась оценка социальной адаптации студентов к обучению в вузе и анализ взаимоотношений в студенческом коллективе, их влияния на учебную, общественную и научную работу каждого студента. Общая оценка социальной адаптации и взаимоотношений студентов осуществлялась по таким критериям, как отношение к себе (самооценка) членам своей студенческой группы, активность и мотивация деятельности и поведения.

У большинства студентов на момент поступления в вуз не было четких представлений о выбранной специальности, они были субъективны. Студенческая группа неоднородна, в целом нет сильной сплоченности. Можно выделить несколько подгрупп, в каждой из которых есть неформальный лидер. В первой группе лидером является юноша с низкой успеваемостью, пропускающий занятия, ведущий себя развязно. Эта группа выбирает последние ряды в аудитории, часто не следят за ходом занятий, при ответах — больше «играют на публику». В то же время успеваемость членов данной подгруппы средняя и высокая. Они характеризуются высоким уровнем активности. Вторая группа выраженного лидера не имеет. Члены группы имеют среднюю успеваемость, общаются больше внутри своей группы, пассивны и безинициативны в общении и делах. В третьей группе лидерами являются две девушки с высокой успеваемостью и прочными знаниями. Остальные члены этой группы стараются тянуться за лидерами по профессиональному уровню. Все члены группы достаточно активны. В группе имеет место как культ знаний, так и хорошей оценки. Студенты разных групп не стараются помочь друг другу, общаются мало, в случае необходимости. В целом атмосфера в группе по доброжелательности ниже среднего, имеет место отчужденность и холодность между студентами. У них мало единых целей, интересов, мотивов поведения. Индекс групповой сплоченности, согласно социометрическим данным, определяется как отношение числа взаимных выборов к теоретически возможному для данной

группы. В исследуемой студенческой группе индекс групповой сплоченности достаточно низок и составляет 0,25, что свидетельствует о низком уровне благополучия взаимоотношений в группе. В ходе исследования изучалась мотивация социометрических выборов, т.е. сделана попытка выяснить, какие мотивы лежат в основе сделанных выборов каждого участника. Преобладающим мотивом выбора как положительного, так и отрицательного, является личная симпатия, дружеские отношения, на втором месте оказался критерий «профессиональные знания и навыки одногруппника» и на последнем — критерий «авторитет одногруппника в группе». Практически не было выявлено какой-либо дифференциации выбора мотивов в зависимости от гендерной принадлежности опрошенных.

*Е.А. Данильченко
БГЭУ (Минск)*

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ С ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА

Научный анализ данной проблемы со стороны ученых и практиков привел к заключению, что воспитание должно выступать в качестве одной из приоритетных задач современной высшей школы.

Однако несмотря на предпринимаемые усилия со стороны органов управления образованием и вузов эффективность целенаправленного воспитательного влияния на студенчество остается низкой по сравнению с воздействием спонтанных факторов среды (псевдокультура, коммерциализированные СМИ, неформальная среда общения).

Одна из причин заключается в отсутствии системного подхода к решению проблем воспитания студентов. До настоящего времени в Республике Беларусь не создано фактически ни одной самостоятельной научной структуры, обеспечивающей разработку проблем студенческой молодежи и осуществляющей координацию воспитательной работы в вузах на республиканском уровне. Это не позволяет последовательно интегрировать уже накопленный позитивный опыт воспитания, продуктивно его развивать и совершенствовать.

До настоящего времени существуют различные позиции относительно назначения воспитания студенческой молодежи. Сторонники традиционного подхода считают, что воспитание должно быть направлено на целенаправленное формирование личности студента в соответствии с заданным общественным идеалом. В другом случае отстаивается взгляд на студента как сложившуюся личность, которая не нуждается во внешнем воспитательном воздействии. Одновременно для современной психолого-педагогической науки и практики все более важное значение приобретает понимание воспитания как средства, направленного на создание условий для саморазвития и самовоспитания лично-