

ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЯВЛЕНИЙ

1. Важнейшая особенность исследования социального объекта или общества в целом — это относительный характер закономерностей социально-экономического развития. По сравнению с фазами развития в природе циклы общественного развития менее длительны, легче различимы. Поэтому кумулятивный характер наследственного ядра социальных изменений выражен менее отчетливо, а степень изменчивости, поле перемен — наиболее сильно, особенно при смене парадигм.

2. Закономерности социально-экономической жизни, по сути, историчны. Каждый переворот в производственной сфере деятельности порождает новую парадигму дальнейшего развития или по меньшей мере открывает простор для прогресса на довольно длительный период. При этом может измениться и географический эпицентр научно-технического прогресса.

3. Смена ведущих сфер деятельности выступает побудительным мотивом не только скачка в развитии самого процесса создания материальных благ, но и предпосылкой, условием, “толчком” для ускорения переустройства социальной системы в целом.

4. В истории общества можно выделить три ситуации, когда смена парадигм в осмыслении социальной действительности послужила началом становления и развития новых сфер деятельности. А это неизменно завершалось выходом социальной системы на новый, более высокий уровень развития.

5. Первая такая ситуация сложилась еще в древности и переросла в *неолитическую революцию*. Смена парадигм произошла в период перехода от первобытного состояния к аграрной цивилизации. Становление новой парадигмы шло медленно, стихийно. Процесс этот превышал по длительности жизнь многих поколений. Перемены, проходившие на

протяжении жизни отдельного человека, были незначительными. Каждое поколение заставляло технологию производства внешне неизменной и “естественной”. Этот тип становления технологической практики не исчез окончательно, ибо любая технология простирает свое культурно-творческое влияние далеко за пределы системы, ее породившей. По этой причине скрытые в будущем общественные, бытовые и этические последствия такого влияния и само направление, в котором оно ведет человечество, отнюдь не являются результатом чьего-либо сознательного намерения, и лишь с трудом удается осознать существование и определить сущность подобного влияния. И тем не менее парадигма действует.

6. Аграрная революция завершила создание материально-технической базы первобытного общества, открыла перспективы и послужила импульсом для дальнейшего движения. Последствия этого процесса, с которым связаны величайшие сдвиги в истории человечества, имеют значение социальной революции и вместе с переустройством материальной жизни, развертыванием парадигмы отражаются в понятии «неолитическая революция». Общество от присваивающей экономики постепенно стало переходить к экономике производящей.

7. Вторая ситуация выделенного типа преобразований общественной жизни завершилась промышленной революцией XVII–XIX вв., которая олицетворяла собой смену парадигм и вызвала коренные качественные сдвиги в производстве в результате внедрения машин. Начинался этот процесс со смены ведущих сфер деятельности на основе новой парадигмы. Земледелие и животноводство не исчезли, а лишь уступили «ведущую роль» в жизнеобеспечении всего общества промышленности, машинному производству.

8. Третья ситуация сложилась тогда, когда промышленная революция исчерпала свой потенциал. На смену ей пришли новые решения. Созрела новая парадигма, а именно: осмысление возможности превращения в ведущую сферу общественного производства деятельности научно-технической. Впоследствии этот процесс получил звонкое название — научно-техническая революция (НТР).

НТР не ограничивается революционными сдвигами в материализации основополагающих научно-технических идей, а представляет собой переворот в целом, начиная от смены парадигмальной установки и кончая революционным преобразованием всех элементов производительных сил, перестройкой хозяйственного механизма, системы управления жизненными процессами стран и народов.

Уже сегодня к участию в производстве все интенсивнее привлекаются творческое мышление, знание законов развития, открытых наукой, индивидуальные склонности и способности человека. Его труд приобретает новые качества. А новое качество труда — это новое качество и жизни, и развития личности.

И.И. Гассиева
БГЭУ (Минск)

КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРОГРАММА «МАКРОСС» В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Компьютер — оптимальное средство управления учебным процессом, инструмент осуществления идеи вариативности в зависимости от изменения целей, задач и этапа обучения, характера адресата, интересов и возможностей учащихся. Объектом нашего внимания является использование тестовой методики на начальном этапе обучения русскому языку. Эффективность тестирования с использованием компьютера достаточно высока, так как он позволяет автоматизировать процессы хранения и отбора контролирующей информации, предъявления ее обучаемому на экране дисплея, восприятия и анализа ответов обучаемого, выдачи результатов оценки знаний в виде, удобном для их анализа преподавателем и выставления оценки. Компьютерное тестирование экономит учебное время, позволяет вести объективный, независимый от обучаемого контроль и дает возможность проводить комплексный системный анализ успеваемости.

В статье рассматривается программа компьютерного тестирования по русскому языку для иностранных студентов,