

РЕАЛЬНЫЕ ДОГОВОРЫ В СОВЕТСКОМ ПРАВЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941—1945 гг.)

Шарлов Ю.В.

БГЭУ (Минск)

В период Великой Отечественной войны договорное право Советского Союза характеризуется еще более строгим соблюдением социалистической законности, чем в довоенный период. Это было важным моментом для укрепления морально-политического состояния армии и для организации тыла в деле борьбы с врагом. В связи с этим, еще больше поднимается значение договорной дисциплины, что отразилось и на гражданском законодательстве и в судебной практике данного периода.

В рамках данной работы мы рассмотрим такие виды реальных договоров как договор займа и договор поклажи (хранения) в советском праве в годы Великой Отечественной войны.

Статья 217 Гражданского кодекса БССР с изменениями и дополнениями по состоянию на 25 сентября 1938 г. гласит: «по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или определенные родовыми признаками вещи, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу полученную сумму денег или равное взятому займы количество вещей того же рода и качества с процентами или без процентов».

Заем мог быть как возмездным, так и безвозмездным. Поскольку советское законодательство возмездность займа не предполагало, то заимодавец мог требовать уплаты процентов только в том случае, если это было предусмотрено в договоре. Сумма денежного займа должна была быть выражена в рублях. Исключение из этого правила допускалось в отношении вкладов, принимаемых Государственным банком.

Особенно важным аспектом в рамках данной темы стало то, что сам факт войны не являлся основанием для освобождения должника от принятых им на себя по договору обязательств. Судебной практикой Верховного суда СССР в годы Великой Отечественной войны было закреплено, что когда вызванные войной обстоятельства сделали невозможным исполнение договора, только в том случае они могли служить основанием для освобождения должника от ответственности по договору.

Договор хранения так же претерпел довольно интересные коррективы в годы Великой Отечественной войны. Так, с первых дней войны были уточнены основания ответственности ломбардов – они не несли ответственности за ценности, сданные им гражданами на хранение или в залог, в следующих случаях: а) если данная местной впоследствии была оккупирована врагом и ценности, находившиеся в ломбарде, не были эвакуированы, б)

если будет установлено, что истребуемые ценности погибли (повреждены) вследствие бомбардировки или вызванного ею пожара. С другой стороны, также была определена граница ответственности ломбарда в случаях, когда ценности были реализованы в силу необходимости, вызванной военными обстоятельствами, в этих случаях ответственность ломбарда перед владельцами ценностей ограничивается суммой, вырученной от реализации, за вычетом выданной ссуды с процентами и платы за хранение и страхование.

Далее, был регламентирован оставшийся ранее неясным вопрос о порядке возмещения ущерба учреждениями, предприятиями и организациями за похищение, утрату или повреждение сданных им вещей. При определении сумм, подлежащих взысканию с учреждений, предприятий и организаций в возмещение ущерба, понесенного гражданами вследствие хищения, утраты или повреждения по вине ответчика вещей, сданных на хранение или для выполнения заказа, или оставленных без охраны по вине ответчика, - суды должны были исходить из повышенных (коммерческих) цен государственной торговли с учетом износа.

Из вышесказанного следует, что с наступлением Великой Отечественной войны в советском гражданском праве многие правовые нормы, в том числе и реальные договоры, претерпели существенные уточнения. Эти изменения в дальнейшем оказывали длительное влияние на отечественное гражданское право.

РАЗВИТИЕ ДОГОВОРА РЕНТЫ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Шукан Д.А.

БГЭУ (Минск)

В Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. (далее - ГК РСФСР) договор ренты не был законодательно закреплен, так как считался либо притворным (скрывающим договор дарения), либо явно не выгодным для одной из сторон, что позволяло подозревать элементы ростовщичества. Также Пленум Верховного Суда РСФСР, ссылаясь на ст. 130, 180 ГК РСФСР 1922 г., признал договоры продажи строений под условием предоставления продавцу пожизненного содержания недействительными как договоры без установления платежа и покупной цены.

Новым этапом распространения договора ренты в самых различных формах стали годы Великой Отечественной войны и особенно послевоенное время. Прежде всего, для инвалидов, пожилых людей, одиноких матерей, нетрудоспособных лиц и т.д. отчуждение недвижимого имущества с условием их дальнейшего там проживания и содержания было единственным ис-