

В тоже время, в условиях современных вооруженных конфликтов, назрела необходимость дальнейшего совершенствования и унификации международных норм, обеспечивающих охрану и защиту окружающей среды в период вооруженных конфликтов.

Совершенствуя и унифицируя международные нормы, обеспечивающие охрану окружающей среды в период вооруженных конфликтов, необходимо четко оговаривать и закреплять принципы, обязанности государств-участников вооруженных конфликтов, связанные с охраной окружающей среды, а также механизмы, предусматривающие принятие санкций, в случае нарушения международных норм.

В связи с этим предлагается предпринять следующие действия:

- в Римский статут 1998г. ввести новую статью «Экоцид», где будет отражен состав международного преступления, совершенного как в мирное время, так и в период вооруженного конфликта;

- регламентировать процедуру создания, по аналогии с Международным военным трибуналом, Международного экологического трибунала для суда над лицами, совершившими экоцид;

- на международном уровне издать единый для всех стран правовой акт, который бы унифицировал все нормы, обеспечивающие охрану окружающей среды, как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов, а также закрепил согласованное и удовлетворяющее все государства определение понятия «экоцид».

К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

Мухин С.Г.

БГЭУ (Минск)

Военное время – тяжелое время для жизни людей, которым не повезло столкнуться с такой ужасной ситуацией. Во время войны возникает не только опасность для жизни и здоровья граждан, но и для правопорядка. И это касается не только обеспечения соблюдения норм права в целом, но и способности государства обеспечивать защиту прав граждан. И Великая Отечественная Война 1941-1945 гг. (далее - ВОВ) не исключение.

Не смотря на существование органов правопорядка в то время, является очевидным, что они не могли обеспечить в полной мере защиту прав граждан. В начале ВОВ не только армия, но и милиция и прокуратура были задействованы в обороне нашей родины от немецких войск. Далее, во время оккупации территории Беларуси немецкими войсками, говорить о какой-либо защите гражданских прав белорусов не приходилось.

В это нелегкое время, время оккупации, основным способом защиты гражданских прав для наших граждан, очевидно, являлась самозащита. Такая самозащита, на нашу точку зрения, осуществлялась всеми возможными способами, в том числе с применением силы и оружия. Иными словами, самозащита осуществлялась с применением к лицу, посягающему на собственность обороняющегося, действий физического характера. Мы считаем очевидным, что не о какой защите прав наших граждан, кроме как со стороны самих граждан, говорить не приходилось.

Таким образом, в сознании белорусов закладывалось то, что никто кроме них самих не в состоянии защитить их права, их жизнь, здоровье и конечно их имущество. Самозащита становится самым эффективным и, пожалуй, единственным способом защиты гражданских прав.

После того как советские войска освободили территорию Беларуси от немецких оккупантов, начали восстанавливаться закон и порядок в стране. Можно уже снова говорить о возможности защищать свои гражданские права, обратившись к органам государства. Самозащита постепенно становится одним из способов, а не единственным способом защиты гражданских прав. Кроме того, с восстановлением действия советских норм права и их обеспечения государством, с восстановлением инфраструктуры, появились и возможности для самостоятельной защиты прав не только посредством физического воздействия на нарушителя, но и с помощью некоторых правовых мер, в том числе превентивного характера.

Из всего вышесказанного, основывая на уроках истории ВОВ, мы можем сделать несколько выводов. Во-первых, в военное время основным, и в большинстве случаев единственным, способом защиты гражданских прав является самозащита, при том в основном с помощью физического воздействия на правонарушителя. В такой критической ситуации как война, когда органы государства сосредоточены на военных действиях и в условиях общего социального хаоса, обратиться за защитой своих гражданских прав к органам государства практически не представляется возможным.

Во-вторых, нами предлагается усовершенствовать существующее законодательство в направлении предоставления и законодательного закрепления большей свободы в отношении применения самозащиты гражданских прав. Это касается не только расширения возможных способов осуществления самозащиты, но и предоставления больших полномочий по защите прав граждан общественным организациям и объединениям граждан. Данные меры будут эффективны в мирное время, т.к. позволят снять с государственных органов часть функций по защите прав, тем самым позволив облегчить нагрузку на эти органы и повысить качество их работы. Также эти меры будут эффективны и в случае наступления военного времени и введения военного положения, т.к. граждане уже будут подготовлены к самостоя-

тельной защите своих прав как непосредственно, так и через создаваемые ими объединения, т.е. будет возможно говорить о цивилизованных способах самозащиты гражданских прав даже в военное время.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ В СИТУАЦИИ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА, В МЕЖДУНАРОДНОМ И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВЕ

Прудникова И.В.

БГЭУ (Минск)

Как свидетельствует история развития человечества, в течение длительного времени происходило и в наши дни продолжает происходить вредное воздействие человека на окружающую среду. В настоящее время это влияние достигло таких масштабов, что ее охрана крайне необходима для поддержания экологии на оптимальном для здоровья человека уровне. Особо разрушительное воздействие на природную среду оказывают вооруженные конфликты. Вооруженные силы сторон загрязняют окружающую среду, применяя запрещенные виды оружия, в том числе биологического и химического, приводят в негодное состояние водные ресурсы, уничтожают лесные массивы и т.д..

Актуальным является также вопрос об охране окружающей среды вследствие применения современных видов оружия в ходе вооружённых конфликтов, происходящих в XXI столетии. Данный вопрос вынуждает внести существенные изменения в сложившиеся до сегодняшнего дня представления о способах охраны окружающей среды в ситуации вооружённого конфликта уже в XXI веке. Неслучайно Комиссия международного права ООН 28 мая 2013 года на заседании 65-сессии приняла постановление о включении в программу своей работы темы «Охрана окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами».

Юридическая ответственность за причинение вреда окружающей среде может быть выражена в двух аспектах: международно-правовом и внутригосударственном.

Внутригосударственная ответственность представляет собой систему общеобязательных правил поведения, установленных национальным законодательством, направленных на применение к нарушителю мер внутригосударственно-правового воздействия. Каждое государство на национальном уровне вырабатывает различный комплекс мер, направленных на защиту окружающей среды. Например, многие государственные законодательные системы приняли законы, предусматривающие ответственность за