

Правила о договорах подряда на капитальное строительство 1938 г. закрепили нормы, согласно которым подрядный договор можно было заключить только в том случае, если объект строительства был включен в утвержденные титульные списки. Это и выступало необходимой плановой предпосылкой заключения подрядного договора по строительству.

Так как Правила 1938 г. не могли обеспечить полного регулирования строительной деятельности, то в 1955 г., с учетом имеющихся проблем, были разработаны новые Правила о договорах подряда на капитальное строительство, утвержденные Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. С течением времени, развитием науки и техники, была выявлена необходимость закрепления положений о договоре строительного подряда в кодифицированном акте. Впервые это было сделано в Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. Договор подряда на капитальное строительство получил свое легальное определение, признаки, конкретизацию субъектного состава, порядок заключения, оплаты и сдачи объекта заказчику.

Таким образом, можно сделать вывод, что широкое применение договора строительного подряда в послевоенный период, стало большим шагом для его правового развития в целом.

ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941—1945 гг.)

Федорович Т.Н.

БГЭУ (Минск)

Собственность (в общепринятом ее понимании) — это обладание определенными вещами, иными предметами. При этом обладание полное, абсолютное, когда собственник имеет исключительные права в отношении данных предметов — вещей, выступает в отношении их как хозяин.

Великая Отечественная война послужила серьезным вызовом и значительным испытанием для всего советского общества. Коснулась она и правовой системы государства. Необходимость особого регулирования отношений в сфере народного хозяйства, интенсификации промышленного производства в целях обеспечения бесперебойного снабжения Вооруженных Сил в годы войны привела к системному реформированию основных институтов гражданского права.

Актуальность развития гражданско-правовых институтов в целях регулирования общественных отношений в условиях войны подчеркивалась еще Д.М. Генкиным. Он отмечал: «Охватывая все стороны хозяйственно-политической жизни нашей страны, Великая Отечественная война оказывает

большое влияние и на гражданско-правовые отношения, ставит перед советским гражданским правом ряд самых существенных проблем. В условиях войны особое значение приобретают всемерная охрана социалистической собственности, последовательное проведение хозрасчета, строжайшей дисциплины в исполнении обязательств, борьба за режим экономии, за полную мобилизацию всех ресурсов. Все это - задачи, к разрешению которых призвано и советское гражданское право».

Одно из центральных мест в системе гражданско-правовых отношений в рассматриваемый период занимал институт собственности, который за годы Великой Отечественной войны не претерпел существенных изменений, однако некоторые положения в данной сфере потребовали в это критическое для государства время развития и совершенствования.

Достаточно остро встал вопрос о защите права собственности и совершенствовании института виндикации, так как в ходе военных событий имущество многих лиц временно вышло из их обладания. При этом освобождение оккупированных гитлеровскими войсками территорий и возвращение граждан на места своего проживания дали им возможность разыскивать и возвращать свое имущество. В силу этих обстоятельств одной из наиболее распространенных категорий гражданских дел в судах стали споры о возврате имущества.

В годы войны собственники лишались принадлежащих им вещей в силу различных обстоятельств - эвакуация, призыв в армию и иные связанные с этим события. Дела такого рода приобрели особый размах в связи с необходимостью истребования домашнего и колхозного скота из владения третьих лиц, к которым он попадал или был передан на хранение. Особое внимание было уделено правам добросовестного приобретателя. Следует отметить, что в гражданском праве довоенного периода фактически отсутствовали правовые механизмы защиты владения, и в силу этого виндикация стала единственно возможным путем возврата имущества. Остро встал вопрос о доказательствах, требующихся для удовлетворения иска, и о распределении бремени доказывания, а также об определении случаев, когда право на истребование вещи собственником должно отступить перед правами ее добросовестного приобретателя (владельца).

Таким образом, перестройка хозяйственных отношений в период Великой Отечественной войны привела к необходимости существенного изменения их правовых основ, развитию отдельных институтов гражданского права, которое, несмотря на плановый характер народного хозяйства и абсолютное преобладание государственной собственности практически на все виды имущества, продолжало оставаться необходимым средством регулирования общественных отношений.