

3. Введение скидок для постоянных клиентов.

Если лизингодатель осваивает новый для отечественного производителя сегмент имущества или когда предмет лизинга индивидуален, возможно, вследствие возможного риска, увеличение вознаграждения.

При прочном положении на рынке стратегической целью лизингодателя является сохранение числа клиентов на базе предложения стандартных лизинговых услуг, стандартного объема по стандартным ценам, доступным большинству клиентов.

В поисках лизингодателя потенциальный лизингополучатель неизбежно обращает внимание на имидж фирмы, предоставляющей лизинговые услуги: давно ли она существует на рынке, круг ее клиентов, насколько квалифицированы ее сотрудники. для привлечения клиентов лизинговым компаниям необходимо осуществлять масштабную маркетинговую политику.

Хоухлянцева Н.В.
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ КАТЕГОРИЙ АНТИКРИЗИСНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ

Достижение целей конкурсного производства, как одной из процедур экономической несостоятельности (банкротства), призван осуществлять антикризисный управляющий.

В настоящее время правовое положение антикризисных управляющих определяется в соответствии с нормами Закона Республики Беларусь от 18 июля 2000 г. № 423-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон), а также в Указе Президента Республики Беларусь от 12 ноября 2003 г. № 508 «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Указ).

Так, согласно ст. 1 Закона антикризисный управляющий – физическое или юридическое лицо, назначаемое хозяйственным судом для реализации целей процедур банкротства и осуществления иных полномочий в соответствии с нормами законодательства о несостоятельности (далее – управляющий); временный управляющий – физическое или юридическое лицо, назначаемое хозяйственным судом в целях проверки наличия оснований для возбуждения конкурсного производства, а также осуществления мер по обеспечению сохранности имущества должника и иных полномочий временного управляющего.

С принятием Указа был введен новый термин – «временный (антикризисный) управляющий». Указ не раскрывал значения данного термина, что и послужило основанием считать, что данный термин заменяет собой термины «антикризисный управляющий» и «временный управляющий». Следствием такого понимания стало необоснованное, по нашему мнению, распространение на антикризисных управляющих и временных управляющих следующих ограничений, указанных в подп. 1.24 Указа: «Лицо, назначенное временным (антикризисным)

управляющим, не вправе заниматься иными видами деятельности, кроме антикризисного управления, преподавательской и научной деятельности.

Одно и то же лицо не может осуществлять права и (или) обязанности временного (антикризисного) управляющего и (или) представителя временной администрации более чем в одном производстве по делу о банкротстве, за исключением производств по делам о банкротстве ликвидируемых должников – юридических лиц и отсутствующих должников».

Для выявления существенных отличий в деятельности рассматриваемых категорий управляющих, а также для обоснования нашего мнения, проведем сравнительно-правовой анализ норм Закона и Указа.

Главное существенное различие в деятельности вышеуказанных категорий управляющих состоит в основаниях осуществления ими своих полномочий, а также в праве, регламентирующем их деятельность.

Так, антикризисные управляющие и временные управляющие в соответствии с нормами Закона выступают как самостоятельные субъекты хозяйствования, осуществляющие свои полномочия на основании лицензии управляющего (ст. 62). Деятельность управляющих-лицензиатов как субъектов хозяйствования, как участников гражданского оборота регламентируется гражданским законодательством.

Деятельность же временных (антикризисных) управляющих согласно ч. 3 подп. 1.26 Указа не лицензируется. Для данной категории управляющих достаточно быть аккредитованным. При этом они выступают как наемные работники, с которыми в соответствии с подп. 1.22 Указа заключается контракт, а правоотношения наемного работника и нанимателя регламентируются трудовым законодательством.

Другое существенное отличие состоит в том, что до принятия Указа управляющие-лицензиаты в соответствии с Законом могли осуществлять свою деятельность в отношении любых категорий организаций-должников.

В отличие от управляющих-лицензиатов временные (антикризисные) управляющие согласно подп. 1.22 Указа осуществляют свою деятельность в отношении более узкого конкретного круга должников, определенного Указом: градообразующих или приравненных к ним организаций, государственных организаций, организаций с долей государственной собственности в уставном фонде, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих государственные и международные заказы.

Таким образом из буквального толкования подп. 1.22 Указа следует, что с введением новой категории управляющих приведенный перечень должников исключается из сферы деятельности управляющих-лицензиатов. Но, вместе с тем Указ допускает, что временные (антикризисные) управляющие могут по ходатайству соответствующих органов и организаций назначаться и в отношении должников, не указанных в приведенном перечне.

Следующее существенное отличие состоит в требованиях, предъявляемых к кандидатурам управляющих.

Так, в соответствии со статьей 62 Закона управляющим-лицензиатом может быть любое юридическое или физическое лицо, отвечающее следующим требо-

ваниям Закона: физическое лицо и руководитель организации-управляющего должны иметь высшее образование, преимущественно экономическое или юридическое, необходимый опыт хозяйственной (предпринимательской) деятельности и не иметь судимости.

Круг же лиц, которые могут быть аккредитованы в качестве временных (антикризисных) управляющих определен подп. 1.23 Указа: аккредитации подлежат лица из числа руководителей, заместителей руководителей, специалистов государственных органов и организаций, органов местного управления и самоуправления, лица, состоящие в резерве на их замещение, а также лица, занимавшие эти должности до ухода на пенсию (выхода в отставку), положительно зарекомендовавшие себя на названных должностях, имеющие опыт работы на таких должностях, как правило, не менее двух лет, положительный опыт работы в отрасли, соответствующей профилю деятельности юридического лица (индивидуального предпринимателя), высшее преимущественно экономическое или юридическое образование, не имеющие судимости, прошедшие аттестацию на соответствие профессионально-квалификационным требованиям, предъявляемым к временному (антикризисному) управляющему, и имеющие аттестат временного (антикризисного) управляющего.

Из приведенного анализа норм Указа следует, что временным (антикризисным) управляющим может быть только физическое лицо, а юридические лица не могут быть вышеуказанными управляющими.

Итак, проведя сравнительно-правовой анализ норм Закона и Указа можно сделать следующий вывод. Рассматриваемые категории управляющих существенно отличаются друг от друга по значительному кругу признаков, а объединяет эти категории управляющих то, что они осуществляют свои полномочия в процедурах банкротства и решают при этом одинаковые задачи.

Чернова О.А.
БГСХА (г. Горки)

ОРГАНИЗАЦИОННО- ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА

Слагаемые эффективности любого бизнеса известны. В туризме эффективный результат можно достичь при высоком потенциале составляющих туристского продукта, минимальных затрат на его организацию и устойчивом спросе.

Однако, для Беларуси при скромном культурно-историческом потенциале и отсутствии должной инфраструктуры объектов туристского показа, получить положительные результаты в бизнесе достаточно трудно. Это в полной мере относится и к такому ресурсоемкому и малозатратному виду туризма, каким является экологический туризм. Смысловое понятие “экологического туризма” – бережное отношение к местным объектам, флоре и фауне.

Экономический эффект от развития туризма в целом проявляется прежде всего в создании дополнительных рабочих мест, повышении занятости населения