

Осознанные масштабы пространства и времени создают систему, в которой отдельные типы движений, закономерностей располагаются в объективном и осмысленном порядке.

Е.А. Кузнецова
БГЭУ (Минск)

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Феминистическое движение и развитие гендерных исследований начинают оказывать все большее влияние на образование, включая, естественно, высшее образование, которое является одним из важнейших социальных институтов.

Проанализировав любую из сторон образования: формы, методы, содержание — мы можем прийти к выводу о том, что традиционный гендерный подход пронизывает любой из аспектов. Традиционный гендерный подход характеризуется поддержанием более высокого социального статуса мужчин и более низкого, менее престижного положения женщин.

Наиболее радикальным подходом для изменения ситуации, уже давно не отвечающей велению времени, является введение в высшее образование гендерных курсов, что давно и успешно осуществляется в очень многих вузах Соединенных Штатов и Западной Европы. Трансформация гендерных стереотипов — результат изменений в социуме, происходящих под влиянием женского движения — для специалистов с высшим образованием, особенно в сфере общественных отношений, крайне необходима.

Каковы же признаки гендерного неравенства, «запрятанного» в тексты учебников и учебных пособий? Проведя анализ почти трех тысяч историй и рассказов, используемых в школьных учебниках, американские исследователи пришли к заключению, что соотношение числа упомянутых в них мужчин и женщин было 3:1. В биографиях, приводимых в учебных материалах, число мужчин превысило число женщин в 6 раз. Если мужчины — преобладающие персонажи

учебных материалов, то учащиеся убеждаются в том, что доминирование мужчин — это и есть норма, общественный стандарт. Более того, мужские персонажи оказываются более осязаемыми, активными и включенными в те сферы жизни, которые считаются существенными для общества.

Кроме того, все крупнейшие этические учения и теории когнитивного развития основывались на исследованиях, касающихся исключительно мужчин и особенностей мужской социализации, несмотря на то, что в это же самое время женщины социализировались в абсолютно других условиях и по иным принципам. Эти различия в способах социализации, в правилах воспитания девочек и мальчиков вели к разным моральным ориентирам, тогда как теории преподносили «мужские» ценности как универсальные, единые для всего человечества.

Теория, созданная на основе жизненного опыта мужчин, измеряла и оценивала женщин как менее зрелых и менее приспособленных к жизни. Параллельно с этим происходит институализация «воспроизводящего инстинкта» женщины, эксплуатируется миф о материнстве как основе общественного статуса женщин.

Стереотипное изображение мужчин как нормы, активных и успешных, а женщин как невидимок или маргинальных, пассивных и зависимых продолжает воспроизводиться в учебных материалах и специализированных источниках, применяемых в обучении на уровне среднего специального и высшего образования.

Для повышения гендерного самосознания женщин и изменения восприятия обществом гендерных стереотипов в целом требуется кропотливая работа по анализу учебных материалов. Имеющиеся у нас немногочисленные гендерные центры с крайне ограниченным числом сотрудников не в состоянии в обозримом будущем привнести ощутимые изменения в этом плане. Пересмотр исторических материалов, основанных на многовековой патриархатной культуре, является практически непосильной задачей для быстрого решения.

Каков же практический выход из создавшейся ситуации? Одним из реальных шагов для позитивных изменений в этом направлении может быть:

а) трансформация гендерных стереотипов тех, кто несет информацию обучающимся, т.е. профессорско-преподавательского состава;

б) гендерная чувствительность при подборе учебных материалов.

Для осуществления практических шагов по этим направлениям требуется осознание как женщинами, так и мужчинами реальных выгод от внедрения гендерного равенства во все сферы жизни, в частности, в высшее образование.

Н. В. Кузнецов
БГЭУ (Минск)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВ

Политическая культура нашего общества является носителем в целом ряде случаев как позитивных, так и негативных черт, характерных для советского периода отечественной истории. Сама жизнь поставила вопрос о необходимости преодоления имевшихся недостатков: монопартизм, безальтернативные выборы в законодательный орган, ангажированность прессы, административно-командные методы руководства народнохозяйственным комплексом и т.д. Ведь не случайно 63 % участников социологического мониторинга начала 90-х гг. заявляли о своей приверженности рыночной экономике, переменам в политической, социально-экономической и духовной сфере, в сущности, преобразованиям политической системы. Только 17 % опрошенных были против. Весьма показателен с точки зрения сегодняшнего понимания проблемы социальный состав тех, кто жаждал перемен. Рынок поддерживали 75 % служащих, 70 % пенсионеров, 62 % студентов и учащихся, 60 % рабочих. (*Буццик В.В. Человек и общество и условия социально-политических преобразований. Мн., 1999. С. 47*). В правильности выводов убеждает и тот факт, что народ не отреагировал бурными протестами как против денонсации Договора о создании