

ми планами. А при условии, что на одного преподавателя гуманитарного профиля БГЭУ приходится (в зависимости от дисциплины) от 300 до 700 студентов стационара и немногим меньше студентов-заочников, такая работа становится невозможной.

Хотя, судя по ответам, регулярно к занятиям готовится менее 1/3 студентов (остальные это делают "от случая к случаю" или вообще не готовятся), 80 % опрошенных получили на экзаменах по гуманитарным дисциплинам хорошие и отличные оценки, что также мало стимулирует их к активной работе. О необходимости совершенствования методики приема экзаменов свидетельствует и тот факт, что менее половины студентов считают, что полученные на экзамене оценки объективно отражают уровень их знаний. В значительной степени повысить обучающую и воспитательную функции экзамена можно, если прием экзаменов будет осуществлять не преподаватель, читающий лекции на потоке, а независимая комиссия. Одновременно это стимулировало бы и преподавателей к улучшению качества занятий.

*А.К. Корольчук  
БГЭУ (Минск)*

## **О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Овладение любой специальностью объективно предполагает целенаправленное и сознательное изучение целого ряда учебных дисциплин, в той или иной мере «работающих» на данную специальность. Перечень этих дисциплин достаточно широк, тем более в вузе, носящем статус университета.

Одним из важнейших принципов дидактики является принцип последовательности и преемственности в обучении. Суть его сводится к тому, чтобы выстроить такую иерархическую структуру изучаемых дисциплин, где каждая последующая из них в той или иной мере связана с предыдущей.

Логическая последовательность изучаемых дисциплин определяется учебным планом специальности. Задача ка-

федр и преподавателей состоит, следовательно, в том, чтобы реализовать этот принцип в учебной работе. Цель при этом следующая: студент должен осознанно понимать, что предлагаемый ему для изучения набор дисциплин — это не механическое соединение каких-то разрозненных учебных предметов, а система знаний, необходимых ему для успешного овладения избранной специальностью.

Практическая реализация принципа преемственности в учебном процессе должна начинаться с координации и согласования рабочих программ по смежным курсам. Такая работа крайне необходима. Во-первых, эти курсы должны в определенной мере взаимодополнять друг друга, быть логически взаимосвязанными. Во-вторых, по сей день не изжиты моменты дублирования тех или иных вопросов в ряде читаемых курсов. В-третьих, по каждой специальности можно найти ряд так называемых «сквозных тем», проходящих через несколько курсов. В качестве примера назовем вопросы цены, издержек, прибыли, проблем производственной эффективности, денег, кредита, финансов и т.д. Посему важным представляется определение каждой кафедрой своей «ниши», своего уровня и параметров при рассмотрении названных вопросов. Ясно, что без повторов здесь не обойтись.

Работа по согласованию рабочих программ, разумеется, ведется. Однако зачастую это делается полуформально.

Считаем хорошей сложившуюся на ряде кафедр университета практику закрепления лекторов за одними и теми же факультетами. Такая практика хороша тем, что дает возможность преподавателям общенаучных дисциплин при чтении своих курсов максимально полно учитывать специфику факультета и его специальностей. В этой связи, на наш взгляд, хорошие результаты дал бы эксперимент по созданию из числа преподавателей, читающих свои курсы для одной и той же специальности, постоянно действующих межкафедральных рабочих групп по согласованию рабочих программ. В их задачу входило бы: устранение ненужного дублирования в читаемых курсах; определение вышеупомянутых «сквозных тем» и уточнение места каждой кафедры в их изучении; взаимопосещение занятий «преподавателей-смежников»; разработка тематики курсовых и контрольных работ;

подготовка вопросов для обсуждения на советах факультетов и методического совета университета; совместная подготовка к изданию учебно-методических материалов и др. Речь идет о том, чтобы каждый лектор, читающий курс для студентов данной специальности, максимально полно знал, что читают его коллеги — представители других кафедр. Только в этом случае все кафедры будут работать на специалиста, модель которого представлена в образовательном стандарте.

И второй момент. Процесс обучения — двусторонний процесс. А следовательно, преподаватель должен четко знать, насколько эффективно воспринимается его информация. Обучаемые не должны быть пассивной стороной, а реализовывать свое право на оценку качественной стороны преподавания, содержания и структуры учебных планов. Посему соответствующие социологические опросы студентов в виде анкетирования необходимы. Доводы тех, кто видит в этом проявление лишь субъективного момента, неубедительны. Необъективными могут быть единицы ответов, в своей же массе они дают достаточно справедливую оценку того, что происходит в учебной аудитории.

*Н.П. Кохно*  
*БГЭУ (Минск)*

## **О НЕТРАДИЦИОННОМ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ**

Как правило, еще со школьной скамьи нас наставляют в том, что задача решается путем выполнения ряда последовательных действий, последнее из которых приводит нас к ответу (результату). При этом отправной точкой первого действия является условие задачи (исходные данные). Вернее, нас не наставляют в этом прямо. Только внимательное сопоставление множества решенных нами задач позволяет осознать вышеизложенное.

Описанный механизм решения задачи от условия к ответу традиционен. На первый взгляд, действительно, так мы решаем любые задачи: чтобы прибыть, допустим, в Москву, мне нужно начинать движение с того места, где я нахожусь