

– слежение за динамикой рыночных цен на средства производства и сельскохозяйственную продукцию, контроль за соотношением этих цен;

– государственная (США) или надгосударственная (ЕС) фиксация уровней цен, дополняющая колебание рыночных цен до определенного нижнего предела;

– влияние на уровень рыночных цен с помощью ряда вспомогательных мер косвенного характера;

– управление процессами формирования доходов и накоплений в сельском хозяйстве через систему цен;

– установление надбавок к экспортным ценам. Ведущую роль во всей системе государственного регулирования играет поддержание соответствующего уровня цен и ценового равновесия. Практически во всех странах наибольшая часть затрат на аграрную политику идет именно на поддержание цен. По расчетам Организации экономического сотрудничества и развития, государственные дотации и субсидии составляют: в Японии 74 %, Финляндии — 70 %, Швейцарии — 53 %, Канаде — 43 %, Австрии — 18 % к стоимости сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, современные концепции государственно-го регулирования в аграрном секторе западных стран предусматривают активное участие государства в формировании цен и распределении доходов. Вместе с тем, государственное регулирование лишь дополняет, корректирует, но не деформирует действие рыночного механизма, в чем и состоит залог стабильного функционирования экономической системы.

*В.В. Рымкевич
БГЭУ (Минск)*

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И РИСК В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Формирование рыночной экономики и развитие экономических отношений показывают, что они носят вероятностный, случайный характер между субъектами, субъектом и объектом данных отношений. Исследование вероятностных,

случайных (стохастических) отношений позволяет выявить новые экономические связи, закономерности и законы функционирования экономики в целом и ее отдельных элементов. Кроме того, вероятностные экономические отношения требуют разработки соответствующего категориального аппарата, разработки новых методов научного анализа. С точки зрения многоаспектности и многоуровневости экономических отношений, их можно подразделить на детерминированные, недетерминированные и рисковые.

Детерминированные экономические отношения — это отношения в условиях определенности, когда связи и взаимосвязи между хозяйствующими субъектами, субъектами и объектами известны, и они неизменно приводят к некоторому конкретному исходу. Иначе говоря, лицо принимающее решение, обладает исчерпывающим знанием состояния экономического пространства и результатов каждого возможного решения.

Рисковые экономические отношения (отношения риска) — это отношения, когда связи и взаимосвязи между хозяйствующими субъектами, субъектами и объектами приводят к одному из множества возможных частных исходов, причем каждый исход имеет вычисляемую или экспертно оцениваемую вероятность появления. В условиях риска лицо, принимающее решение, обладает неким объективным знанием среды действий и способно объективно прогнозировать вероятную сущность явлений и исход или отдачу по каждой из возможных стратегий.

Недетерминированные — это отношения в условиях неопределенности, когда связи и взаимосвязи между хозяйствующими субъектами, субъектами и объектами имеют своим следствием множество частных исходов, но их вероятности совершенно не известны или не имеют смысла. Поэтому, в отличие от риска, неопределенность будет субъективным явлением. Два наблюдателя, рассматривающих определенную ситуацию, никогда не смогут одинаково сформулировать ее количественные характеристики. Это происходит не только потому, что они обладают различными уровнями знаний, но и потому, что они имеют различные подходы. Неопределенность часто бывает обусловлена быстрыми измене-

ниями структурных переменных и явлений рынка, определяющих экономическое пространство действий экономического субъекта.

В этом аспекте, по нашему мнению, под экономическим риском следует понимать возможность (вероятность) разрыва существующих или возникновения новых экономических отношений (связей) между субъектами, субъектом и объектом данных отношений в пространстве и времени. Такая дефиниция в наибольшей степени раскрывает сущность категории «экономический риск», отражает основные закономерности развития мировой экономической мысли по рассматриваемым вопросам, является, по нашему мнению, основой методологического исследования данной категории другими дисциплинами.

Рассматривая переходную экономику с точки зрения теории риска необходимо выделить следующие моменты: — неопределенность возникает вследствие объективной невозможности точного и однозначного познания переходной экономики при сложившихся в современных условиях уровне и методе познания;

- неопределенность связана с несовершенством экономической, статистической и математической теории;

- информационная неопределенность, которая возникает вследствие неудовлетворительного и несплошного измерения и исчисления, а также преднамеренного искажения исходной информации.

Экономисты — исследователи переходной экономики еще недостаточно полно и глубоко анализируют ее с позиций теории риска. Это объясняется тем, что многие теоретические концепции предполагают, что участники экономического процесса полностью знают последствия принимаемых ими решений, и эти решения полностью определяют равновесие. Ситуация, в которой находится экономика, по их мнению, не содержит никакой неопределенности, никакого риска.

Среди причин, порождающих неопределенность в переходной экономике, можно выделить следующие.

1. Это то, что ни один из механизмов координации хозяйствующих субъектов не является доминирующим — сущес-

твуют элементы и рыночного механизма, и централизованного планирования.

Наличие в хозяйственном механизме двух противоположных начал — административный и спонтанный порядок — приводит к тому, что участники экономического процесса должны принимать решения в условиях неопределенности.

2. Неустойчивость переходной экономики. Так, в условиях рыночной экономики происходят различные изменения, которые выступают своеобразным средством приведения ее в устойчивое равновесное состояние. Для переходной экономики изменения не просто временно нарушают равновесие системы, а усиливают ее неустойчивость, что приводит к неопределенности и риску.

3. Альтернативный характер развития переходной экономики. Альтернативность означает, что цели развития переходной экономики могут быть многовариантными. Это следует из самой природы транзитивной экономики, в которой перемешаны элементы старого и нового состояний. Наличие нескольких путей достижения цели порождает неопределенность, даже если цель и пути достижения описаны вполне четко.

4. Неопределенность и риск связаны с появлением и функционированием особых переходных экономических форм. В этом также проявляется «смешанность» старого и нового в этот период. Переходная форма, неся в себе «смешанное» содержание, уже выражает противоречие с традиционными системными формами, служит своеобразным сигналом о процессе умирания прежней системы. Такова, например, форма индикативного планирования в условиях рыночной экономики, не отвечающая ее классическому механизму. В переходной экономике государственная или акционерная собственность будут лишь внешне совпадать с теми же формами в стабильной экономической системе.

5. Информационная неопределенность, к которой можно отнести несогласованность различной информации планового, нормативного, директивного характера. Она может проявиться во всевозможных искажениях информации при ее прохождении по каналам как снизу вверх, так и сверху вниз

(это могут быть и сознательные «поправки», и результаты неоднозначного понимания, и толкования сведений).

6. Распад СССР явился мощным фактором дальнейшего углубления экономического кризиса, так как политический кризис привел к разрушению единого экономического пространства со сложившимися в течение десятилетий производственными связями в масштабах советской экономики. Традиционные внутрихозяйственные связи в одночасье приобрели характер межстрановых, что повлекло изменение их статуса в правовом, экономическом, политическом и прочих аспектах. Такое изменение подорвало непрерывность воспроизводственного процесса, обеспечивавшуюся налаженными взаимоотношениями поставщиков и потребителей, что так же способствовало спаду промышленного производства, еще более усилившим структурную несбалансированность в экономическом пространстве бывшего СССР. Восстановление прерванных связей приходится налаживать теперь уже на межстрановом уровне. Это сопряжено с затратами времени, что влечет за собой сокращение масштабов производства, снижение эффективности, а порой и приостановку действующих предприятий.

Г.Г. Санько
БГЭУ (Минск)

О МНОГОЗНАЧНОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «МОНОПОЛИЯ»

Монополия не является четко определенным понятием. Оно широко используется в экономике, политике, идеологии, литературе, науке, искусстве, а его древнегреческое происхождение (*monopolium* — *один продаю или единственный продавец*) свидетельствует о существовании монополии на протяжении тысячелетий.

В историческом плане монополия первоначально определялась как *правовое* понятие, раскрывавшее ее содержание в узком смысле. Оно появилось в Римском праве и трактовалось как *исключительное право* на осуществление какой-ли-