

субъектов на финансовые рынки. Отсутствие заинтересованности в развитии этих институтов сопряжено с тем, что прибыли распределяют между собой конкретные финансовые и государственные структуры, а расходы и риски рассредоточиваются на всех членов общества через инфляционный и административный налоги. Проявившаяся в ходе реформ по формированию частной собственности общецивилизационная направленность на преимущественное развитие государственной собственности дает основание определить их как частичную или квазиприватизацию, сущность которой состояла в перераспределении отношений государственной собственности. На стимулирование развития частной могут повлиять меры, способствующие проникновению малого бизнеса в производственную сферу и стимулирующие развитие рыночных институциональных структур, которые создадут устойчивые связи между индивидуальными частными собственниками.

*А.В. Рощенко
БГЭУ (Минск)*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ АГРАРНОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ

Экономика Республики Беларусь претерпевает трудности переходного к рынку периода. Сложность ситуации заключается в том, что, с одной стороны, рынок в масштабе народного хозяйства еще не сложился, в силу чего не может функционировать как саморегулирующаяся система. Он охватывает только обмен потребительскими товарами, посреднические услуги и в небольшой части кредитно-финансовую систему. С другой стороны, государственное регулирование экономикой, базирующееся преимущественно на традиционных методах прямого вмешательства, уже не в состоянии обеспечить стабильное функционирование экономической системы в условиях, произошедших за последнее десятилетие.

В этих условиях важно определиться в решении концептуального вопроса: какую роль на этапе построения рынка должно играть государство — ведущего или ведомого по отношению к рынку.

Подчеркивая важность и неоднозначность решения поднимаемой проблемы следует отметить, что соотношение роли рынка, как саморегулирующейся системы, и роли государства, как регулятора экономической среды, в современном хозяйственном механизме капиталистических стран до сих пор остается довольно дискуссионным вопросом.

Рынок обладает огромным самонастраивающимся потенциалом. Он стимулирует освоение имеющихся научно-технических достижений, снижение затрат, повышение качества, непрерывное расширение ассортимента товаров и услуг. Цены рынок превращает в сигнальную систему, ориентирующую потоки инвестиций и ресурсов. Одновременно он ведет селекцию товаропроизводителей, способных вести дело, продавать товары и услуги по равновесным ценам. Таким образом, в идеальной модели рыночной экономики все экономические процессы протекают автономно, а равновесие поддерживается действием “невидимой руки” — ценовым механизмом регулирования спроса и предложения.

Однако в настоящее время такая чистая форма рыночной экономики практически не сохранилась. В большинстве стран действуют различные варианты смешанной экономики, которая охватывает частные предприятия, рыночные механизмы и влиятельный государственный сектор, при доминирующей роли государственного вмешательства в рыночные процессы. В смешанной экономике государство является довольно значительным экономическим агентом. Оно осуществляет политику прямого регулирования инвестиций, расширения “эффективного спроса” через государственный бюджет и налоговую политику, проводит политику “сглаживания циклов”, создает благоприятную обстановку для частных инвестиций, улучшает общие условия воспроизводства, социальную инфраструктуру.

Необходимость выполнения этих функций диктуется тем, что даже в “стерильной” экономике свободного рынка имеются проблемы, решение которых оказывается вне пре-

делов достигаемости рыночных механизмов: стремление рынка к монополизации и самоуничтожению, цикличность производства, резкая дифференциация населения по доходам, недостаточное развитие непроеизводственной сферы, экологические проблемы.

Данные проблемы наиболее резко проявляют себя в аграрном секторе экономики. Здесь наряду с общими для всех отраслей действуют дополнительные факторы нестабильности, вызванные специфическими особенностями функционирования сельскохозяйственной отрасли: разнообразием природно-климатических условий; неустойчивостью цен и доходов в сельском хозяйстве, зависящей от природных факторов и конъюнктуры рынка; низкой степенью монополизации в сельском хозяйстве и более высокой в ресурсопроизводящих и обслуживающих сферах; слабой привлекательностью инвестирования сельского хозяйства в силу специфики воспроизводственного процесса; необходимостью экологизации сельскохозяйственного производства.

Для ослабления негативного влияния названных факторов в западной экономической науке 20-х гг. начала разрабатываться система государственного регулирования экономикой. Идея государственного регулирования сельского хозяйства в США, например, возникла как реакция на экономический кризис после первой мировой войны, характеризующийся неблагоприятным соотношением цен на средства производства и потребляемые фермерами товары, с одной стороны, и на сельскохозяйственную продукцию, с другой. Первые реальные шаги были предприняты на путях борьбы с кризисом 1929–1933 гг. С особой силой механизм поддержки цен и доходов проявил себя в периоды последующих периодических кризисов, в том числе во время затянувшейся кризисной ситуации 80-х гг. Поэтому антикризисный характер государственного регулирования очень часто выдвигается на первый план как его решающая характеристика.

В настоящее время в развитых рыночных государствах действует сложный механизм, включающий разнообразные направления воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, со-

циальную сферу села, межотраслевые и межхозяйственные отношения.

Масштабы и формы государственного регулирования во многом обуславливаются уровнем экономического и социального развития фермерских хозяйств, сбалансированностью спроса и предложения на аграрных рынках. Государство может вмешаться в форме прямого регулирования: установление фиксированных цен на важнейшие товары, предельного уровня цен или предельного коэффициента их повышения, замораживание цен на отдельные товары на определенный срок. Эта форма регулирования преобладает на начальном этапе становления рынка, когда его регулирующая способность недостаточна, при галопирующей инфляции, в кризисных ситуациях.

В нормальных условиях развития преобладает косвенное регулирование цен посредством изменения уровней и дифференциальных ставок товарных налогов, субсидирования производства некоторых товаров или потребителя. Товарные налоги представляют собой надбавки к ценам на товары, их плательщиками обычно выступают продавцы. Введение налога приводит к сокращению объема рынка; росту цены, уплачиваемой потребителем; снижению цены, получаемой продавцом. При этом налоговое бремя распределяется между продавцом и покупателем. Количественное выражение этих действий зависит от ценовой эластичности спроса и предложения отдельных товаров, облагаемых налогом. Косвенное регулирование преобладает в подавляющем большинстве стран, господствующих на мировом рынке. Цены не устанавливаются административно, однако регулируются государством. Например, ограничивается сверхвысокий уровень рентабельности, так как он приводит к завышению цен и сокращению массового спроса.

При всем разнообразии методов, используемых странами рыночной экономики, система государственного регулирования фермерских цен и доходов строится по единой схеме, использование которой, на наш взгляд, целесообразно в Республике Беларусь:

– слежение за динамикой издержек производства в сельском хозяйстве;

- слежение за динамикой рыночных цен на средства производства и сельскохозяйственную продукцию, контроль за соотношением этих цен;

- государственная (США) или надгосударственная (ЕС) фиксация уровней цен, дополняющая колебание рыночных цен до определенного нижнего предела;

- влияние на уровень рыночных цен с помощью ряда вспомогательных мер косвенного характера;

- управление процессами формирования доходов и накоплений в сельском хозяйстве через систему цен;

- установление надбавок к экспортным ценам. Ведущую роль во всей системе государственного регулирования играет поддержание соответствующего уровня цен и ценового равновесия. Практически во всех странах наибольшая часть затрат на аграрную политику идет именно на поддержание цен. По расчетам Организации экономического сотрудничества и развития, государственные дотации и субсидии составляют: в Японии 74 %, Финляндии — 70 %, Швейцарии — 53 %, Канаде — 43 %, Австрии — 18 % к стоимости сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, современные концепции государственного регулирования в аграрном секторе западных стран предусматривают активное участие государства в формировании цен и распределении доходов. Вместе с тем, государственное регулирование лишь дополняет, корректирует, но не деформирует действие рыночного механизма, в чем и состоит залог стабильного функционирования экономической системы.

*В.В. Рымкевич
БГЭУ (Минск)*

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И РИСК В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Формирование рыночной экономики и развитие экономических отношений показывают, что они носят вероятностный, случайный характер между субъектами, субъектом и объектом данных отношений. Исследование вероятностных,