

ный фактор организации и регулирования совместной деятельности людей, средством упорядочения их взаимоотношений, способ обеспечения порядка и стабильности в обществе. При таком подходе формируется стереотип государства как публичной власти, обособленной от общества и управляющей им.

Полное отображение невозможно без характеристики государства как определенной коллективной ассоциации. Неолиберальные теоретики подчеркивают общесоциальную природу государства, призванного выражать и защищать цели и интересы. Государство выступает, таким образом, как "интересопроводящая" система, механизм, посредник проведения различных общественных интересов. Интегративная роль государства проявляется в посреднической, арбитражной модели государства, когда оно принимает на себя функции регуляции различных интересов с целью обеспечения общественной гармонии. Государство выступает как относительно автономная, с функциями общественного арбитра сила, создающая условия уже общественного компромисса.

Социальное рыночное хозяйство предполагало динамично развивающуюся рыночную экономику с эффективно действующей конкуренцией и наличие сильного демократического государства, задачей которого являются создание и поддержание общих рыночных условий экономической деятельности, обеспечение социальной защищенности и благосостояния большинства трудоспособных членов общества.

*Д.Л. Федулов
БГЭУ (Минск)*

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Для начала определимся с понятиями. Будем рассматривать разгосударствление собственности в узком смысле, т.е. тождественно приватизации. Причина — в небольшой акту-

альности создания новых предприятий, ведь их образование в последнее время практически прекратилось.

За 2000 г. приватизировано лишь 47 предприятий республиканской собственности, причем по состоянию на июль 2000 г. — ни одного. Тем не менее, в связи с объединением с Россией и унификацией правовой базы, возможно оживление приватизации. Поэтому актуальным является анализ итогов проведенного реформирования собственности. Несмотря на кажущуюся “избитость” темы в литературе, она освящена недостаточно. Особенно это касается последствий и результатов приватизации.

Среди социальных последствий приватизации можно выделить положительные и отрицательные. Вначале — отрицательные.

1. Изменение формы собственности не привело к созданию среднего класса, который мог бы быть опорой для реформ. На образованных в результате приватизации АО акционеры — члены трудовых коллективов не стали эффективными собственниками. Это обусловлено тем, что члены трудовых коллективов не получили возможности управлять предприятием, получать дивиденды и реализовывать имеющиеся акции. А именно через эти возможности и реализуется собственность. Возможность участвовать в управлении они не получили в связи с небольшим количеством акций. Дивиденды мизерны, и акции нельзя реализовать по цене более высокой, чем цена приобретения. Причина — в общем экономическом кризисе в стране.

2. Одной из задач приватизации была защита населения и развитие социальной инфраструктуры. Эта задача не решена, потому что средства от приватизации получены незначительные.

3. Первые 2 года — 1991–1992 — приватизация проводилась без правовой базы. Результат — большая часть населения была обманута. Собственниками стали представители власти и криминальные структуры. Следствием явилась быстрая дифференциация доходов населения.

4. Рост преступности в экономической сфере — взятки за лучшие объекты приватизации, скупка акций лучших предприятий иностранными компаниями. Кроме того, в первую

очередь, приватизировались эффективно работающие предприятия.

5. Рост безработицы. Устаревший пример, но потому что это было характерно именно в то время. По данным Госкомстата Республики Беларусь, в 1994 г. в связи с сокращением штатов было уволено 69,3 тыс. человек. Общая численность безработных составила 101,2 тыс. человек, а потребность предприятий в работниках — 18,3 тыс. Причем данные эти заниженные, потому что не все не имеющие работы регистрируются на службе занятости.

Теперь — положительные последствия.

1. Общий уровень безработицы в стране из-за приватизации повысился. Но на предприятиях коммунальной собственности создано много новых рабочих мест. По состоянию на 1 августа 1999 г. — более 1800. Второй положительный момент касается приватизированных предприятий коммунальной собственности. На них увеличилась заработная плата рабочих. Но в условиях углубляющегося экономического кризиса это увеличение редуцируется.

Итак, видно, что, в основном, социальные последствия приватизации отрицательные.

Е.М. Чепикова
БГЭУ(Минск)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Каковы экономические функции государства и насколько велик должен быть государственный сектор? Эти вопросы активно обсуждаются в последние годы. Еще немного известно о долгосрочных трендах экономической деятельности государства или о структуре государственных расходов. Более важен имеющийся небольшой опыт изменения экономических и социальных показателей вследствие возрастающего влияния государства в экономике. Принято оценивать роль государства в экономике при помощи измерения доли налоговых поступлений или государственных расходов к ВВП. Взгляды о роли государства значительно изменились за последние два