МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И

ПОДГОТОВКЕ МАЛЫХ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ»

Научиться мыслить и усваивать знания – важнейшая задача учебного процесса. Для облегчения этого процесса требуется целенаправленное использование интерактивных методик обучения, тестовых заданий, конкретных ситуаций.

Современный этап развития образования требует совместного создания знаний, сотворчества преподавателя и студента. Открытая атмосфера обучения наряду с отношением к студентам скорее как к партнерам по образовательному процессу, чем как к подчиненным, позволяет студентам увидеть новые возможности приложения экономических знаний и ощутить себя значимыми и ответственными людьми.

Лекция закладывает основы научных знаний, а семинарские занятия направлены на детализацию этих знаний, на выработку и закрепление навыков профессиональной деятельности. Семинар, для студентов, представляет собой средство развития культуры научного мышления. Семинар обеспечивает углубленное изучение дисциплины, освоение методов научного познания.

По форме организации и проведения можно выделить несколько видов семинаров:

1. Семинар-беседа проводится в форме развернутой беседы по разработанному преподавателем плану с кратким вступлением и заключением, предполагает подготовку к занятиям всех слушателей по вопросам плана. Такая форма позволяет вовлечь большинство слушателей в активное обсуждение темы.

2. Семинар-заслушивание, когда происходит обсуждение докладов и рефератов и предполагается предварительное распределение вопросов между студентами (слушателями), подготовка ими докладов и рефератов.

3. Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения участников. Он предполагает высокую умственную активность участников, прививает умение вести полемику, обсуждать материал, защищать взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли.

4. Инновационный семинар представляет собой форму организации совместной деятельности индивидов по решению размытых, сложных проблем с использованием системного анализа, технологии группового решения проблем, различных техник мышления. Преподаватель, использующий в своей работе инновационный семинар, превращается в исследователя, а также в эксперта в области управления, организации, поведенческих наук, а возможно и в роли методиста.

5. Смешанная форма семинара, на котором сочетаются обсуждение докладов, свободные выступления обучающихся, а также дискуссионные обсуждения.

**Методика проведения семинара-диспута**

Диспут – это специально подготовленный и организованный публичный спор на научную или общественно важную тему, в котором участвуют две или более стороны, отстаивающие свои позиции. Целью семинаров-диспутов является формирование оценочных суждений, утверждение мировоззренческих позиций. Для успешного проведения диспута необходима значительная подготовка, ориентированная на ознакомление с проблемой, и создание адекватной атмосферы в самой аудитории. Участников лучше разделить на подгруппы, каждой из которых предстоит дискутировать с другой, по заранее разработанным вопросам, подготовить сообщения и аргументы.

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения его участников. Он предполагает высокую умственную активность, прививает умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать мысли. Функции действующих лиц на семинаре-диспуте могут быть различными:

Докладчик: Излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции;

Содокладчик : Аргументирует, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика, может представлять статистические сведения, факты;

Оппонент: Высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу (отличающуюся от от избранной докладчиком) и приводит контрпримеры и контраргументы;

Эксперт: Ответственен за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность;

«Провокатор»: Задает «спорные» вопросы, приводит неожиданные при­меры — инициирует общую дискуссию;

Ассистент: Осуществляет материально-техническое обеспечение (плакаты, схемы, диаграммы и т. д.).

Основными функциями семинара – диспута являются познавательная, воспитательная, функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая. Учебная дискуссия — один из методов проблемного обучения. Она используется при анализе проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопрос, при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе. В этом случае интегрируются интеллектуальные усилия и энергия сокурсников для достижения единой цели.

При учебном сотрудничестве можно использовать такую схему действий:

1) определить проблему;

2) сформировать небольшие группы, распределить роли;

3) донести итоги обсуждения до группы.

Таким образом, семинар – диспут – это специально подготовленный и организованный научный спор на актуальную тему, в котором участвуют члены группы постоянного состава, и стороны аргументировано отстаивают свои позиции.

Результатами семинара-диспута должны стать сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументированно отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике.

Каждый семинар-диспут оценивается по 10-балльной системе. Отдельные компоненты семинарского занятия также оцениваются по 10-балльной системе. Общая оценка за семинар выводится как средневзвешенный балл. Структура весов представлена в таблице, веса даются в зависимости от сложности данного вида работы.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид работы  | Вес в общей оценке за семинар |
| Актуальность темы | 10 % |
| Качество ответов на вопросы | 10 % |
| Теоретический уровень знаний | 15 % |
| Подкрепление материалов фактическими данными | 15 % |
| Практическая ценность материала | 10 % |
| Способность делать выводы | 15 % |
| Способность отстаивать собственную точку зрения | 15 % |
| Степень участия в общей дискуссии | 10 % |
| Итого | 100 % |

Семинар-диспут накладывает определенные требования к качеству подготовки, когда студентам очевидно нужно:

1) познакомиться с рекомендованной литературой;

2) рассмотреть различные точки зрения по вопросу;

3) выделить проблемные области;

4) сформулировать собственную точку зрения;

5) предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

При такой подготовке семинарское занятие пройдет на необходимом методологическом уровне и принесет интеллектуальную пользу всей группе.

**Методика проведения семинара з элементами ролевой игры.**

Методика ролевой игры, применяемая на некоторых, как правило, заключительных по каждой теме, семинарах курса, направлена на достижение следующих целей:

- мотивировать студентов к поиску и анализу дополнительной информации в поддержку собственной точки зрения;

- стимулировать студентов к изучению дополнительных вопросов, которые не были рассмотрены в ходе лекций и традиционных занятий;

- развивать у студентов чувство сопричастности к изучаемым событиям;

- развивать коммуникативные навыки студентов.

Проведение семинарского занятия в виде ролевой игры предусматривает большую предварительную самостоятельную работу студентов. Преподаватель ставит перед студентами домашнее задание в виде ситуации, в которой студент выступает в качестве работника на той позиции, которая в перспективе может ему быть доступной после окончания обучения на факультете. Каждый семинар такого типа имеет общую тему, которую предстоит обсуждать участникам проекта. Студенты распределяются (самостоятельно или с помощью преподавателя) по ролям, за которые они будут отвечать в ходе дискуссии на семинаре. Допустимо выполнение как индивидуального задания, так и в мини-группах (по 2–3 человека), при желании.

Для повышения ответственности студента за подготовку к семинарскому занятию и участие в игре преподаватель требует, чтобы студенты заранее (например, за день до занятия) присылали свои версии презентаций (в электронном виде) и/или текст (в формате) первоначального выступления по электронной почте. Эти работы также, отдельно, оцениваются преподавателем.

Занятие проходит в виде ролевой игры: вначале выступают 1–2 человека, выполняющие ключевые роли. Они представляют свои, нередко конфликтующие, версии анализируемого события. Далее возможность выступить с аргументами в поддержку или в противовес предоставляется остальным участникам. Преподаватель регулирует интенсивность и направление дискуссии, подводит итог и предлагает основные выводы для дальнейшего обдумывания. В ходе обсуждения проблемы вопросы задаются, главным образом, со стороны студентов, действующих в рамках своих, заранее выбранных, ролей.

Примерный план организации такого типа ролевой игры представлен в таблице ниже. Ролевая игра рассчитана на одно занятие длительностью 80 минут (одна академическая пара).

|  |  |
| --- | --- |
| Вид работы  | Примерное время  |
| Домашняя работа (домашнее задание) | 2 часа самостоятельной работы, вне семинара |
| Выступление лидера игры–ключевых игроков  | 15 минут  |
| Критические выступления игроков-«оппозиционеров» | 15 минут |
| Выступления игроков-«сторонников» | 15 минут |
| Выступления «независимых» экспертов | 15 минут |
| Общая дискуссия (вопросы всех ко всем) | 15 минут |
| Заключительное слово преподавателя | 5 минут |
| Всего  | 80 минут |

Эффективное проведение семинаров подобного типа зависит от того, насколько студенты заинтересованы в обсуждаемой теме, и от их общей готовности выступать. Интерес к теме пробуждается предварительными вопросами преподавателя, поставленными в необычной форме или нестандартным образом, что стимулирует студентов к более глубокому и всестороннему взгляду на рассматриваемую проблему. Когда постановка вопроса захватывает студентов, они готовы самостоятельно штудировать многочисленные учебники, учебные пособия, выискивать информацию в Интернете, СМИ, научных монографиях и журналах.

Готовность выступать непосредственно на семинарском занятии зависит от общей атмосферы дружелюбия и поддержки как со стороны преподавателя, так и со стороны своих коллег-студентов. Подобная атмосфера достигается за счет акцентов преподавателем на сильных сторонах выступлений и стимулирования одногруппников думать в направлении «что бы я мог добавить или сделать по-другому», а не на негативных или не получившихся моментах презентаций. Кроме того, когда студенты действуют не от себя, а от лица персонажа, роль которого они выполняют, они быстрее и свободнее идут на контакт.

Постановка темы семинарского занятия в виде ролевой игры уже объединяет усилия студентов в направлении обсуждаемых вопросов. Многие компоненты предварительного домашнего задания могут выполняться в небольших группах, по 2–4 человека. Результаты домашних заданий также могут быть доступны другим студентам до начала занятия, с целью разработки аргументов «за» и «против» предлагаемых решений.

Выполнение игровой роли, в отличие от традиционного доклада «от самого себя», апеллирует к эмоциональной стороне студентов. Студентам импонирует обращаться к своему коллеге не по имени, а как к должностному лицу, выполняющему в данный момент ту или иную роль.

Интенсификация обратной связи достигается уже на стадии предварительной подготовки. Преподаватель и студенты активно общаются по электронной почте и лично в ходе дополнительных консультаций.

Для стимулирования концентрации внимания на выступлениях других, студентам предлагается в конце занятия, в ходе общей дискуссии, написать рецензию на презентации участников игры, с указанием конкретных положений, которые привлекли наибольшее внимание (были наиболее интересны или в наибольшей степени отразили рассматриваемую проблему), а также тех моментов, которые сами они сделали бы по-другому. За данную письменную работу студентам также выставляются оценки.

После окончания занятия в качестве дополнительного домашнего задания студентам поручается написать эссе по мотивам обсуждения. Излагая свои соображения в письменном виде, с приведением всех необходимых аргументов, студенты учатся систематизировать собственные мысли.

Каждый семинар-игра оценивается по 10-балльной системе. Отдельные компоненты семинарского занятия также оцениваются по 10-балльной системе. Общая оценка за семинар выводится как средневзвешенный балл. Структура весов представлена в таблице, веса даются в зависимости от сложности данного вида работы.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид работы  | Вес в общей оценке за семинар |
| Домашнее задание (презентация + текст) | 30 % |
| Выступление игрока – лидера | 30 % |
| Выступление участника | 15 % |
| Дополнительные вопросы или мнения | 5 % |
| Рецензия на выступления других участников | 20 % |
| Итого | 100 % |

**Малые письменные работы: эссе, доклады, рефераты.**

 Для активизации самостоятельной работы студентов и развития навыков публичного выступления можно использовать такие формы контроля знаний, как*эссе, доклады, рефераты***.** Все эти виды деятельности можно отнести к малым письменным работам. Эссе, доклад и реферат по своему объему значительно уступают курсовой и тем более выпускной квалификационной работе. Поднимаемые проблемы, методика их анализа, глубина выводов также существенно различаются.

Эссе, доклад и реферат характеризуются рядом общих черт, а также имеют свои особенности.

В последнее время получила распространение такая форма активности студента и одновременно проверки его знаний, в том числе и после проведения ролевой игры, как открытые вопросы. *Открытые вопросы* – это задания, предполагающие качественный разбор ситуации и зачастую не имеющие и не требующие однозначного количественного точно определенного ответа. В зависимости от того, какие предпосылки студент закладывает в свой анализ, получается тот или иной результат. Открытые вопросы представляют собой не что иное, как эссе, доклад или реферат, в зависимости от глубины самого вопроса.

Базируясь на какой-либо одной (в крайнем случае, двух) концепции изучаемого курса, открытые вопросы, ведущие к малым письменным работам, сопровождаются *определенными инструкциями*, смысл которых нередко ускользает от студента, чем и объясняется большая часть неэффективности и малой результативности подобного вида активности.

С. Дрю и Р. Бингхэм в своей книге «Искусство быть студентом. Руководство по навыкам обучения» (М.: HIPPO, 2004) предлагают «перевод» общих слов инструкций к написанию эссе, доклада и реферата с академического уровня на платформу общепринятого смысла:

Выражение - Смысл

Проанализируйте - Разбейте вопрос (проблему) на элементы и объясните, как они

соотносятся друг с другом

Оцените - Определите важность или ценность чего-то

Сравните - Исследуйте сходства и различия теорий (концепций)

Противопоставьте - Сосредоточьтесь на различиях

Подвергните критике - Выявите ошибки, ограниченность и бесполезность данной темы

Определите - Объясните точное значение чего-то

Опишите - Дайте детальный отчет по теме

Обсудите - Объясните значение чего-то и представьте точную аргументацию, подтверждающую объяснение

Оцените значение - Взвесьте важность, ценность и значение чего-то, используя доказательства, обосновывающие вашу точку зрения

Исследуйте - Дайте детальный отчет о чем-то, выдвигая вопросы и выявляя актуальность проблемы

Объясните - Дайте точный отчет о чем-то, с объяснением причин, почему это так, а не иначе

Проиллюстрируйте - Используйте примеры из разных источников, чтобы

всесторонне показать предмет реферата. Это может быть и письменное описание, и визуальные материалы (диаграммы, фотографии)

Докажите или подтвердите - Составьте систему аргументаций для конкретного

варианта развития предмета. Установите истину о чем-то на основе доказательных фактов или логического рассуждения

Сделайте обзор - Проверьте, как изучена тема, и прокомментируйте ценность и недостатки в ее рассмотрении.

Обзор литературы - Сделайте обзор литературы, написанной по данной теме,

выделив ключевые моменты, дискуссионные проблемы и пробелы

Сформулируйте - Напишите главные суждения, относящиеся к предмету

исследования

Суммируйте - Выделите главное содержание

До какой степени? - Исследуйте проблемы, применив аргументы «за» и «против»

Если речь идет о *точном значении термина*, то руководством здесь должна служить соответствующая словарная статья в тематическом или профессиональном словаре. Например, словарь по экономике предоставляет подробную и всестороннюю характеристику экономических терминов. Философский словарь снабдит нас деталями философский концепций. А финансовый словарь просветит в отношении финансов и кредита.

Как оценить *важность сообщения?* Является ли найденная информация существенной или незначительной? Критерий здесь – степень воздействия новых знаний на поведение исследуемого объекта. Если это поведение изменяется радикальным образом – скажем, в зависимости от типа рынка фирма будет либо назначать цену, либо ориентироваться на цену, то перед нами важная и значимая информация. Если же поведенческие характеристики в целом не изменяются, и лишь отдельные аспекты деятельности агента подвергаются модификации (например, фирма самостоятельно назначает цену, но может поставить чуть более высокий или чуть более низкий ее уровень), мы можем предположить, что речь идет о менее важном факте.

Когда речь идет о *проработке и выявлении деталей*, возможны два типа ошибок. Либо мы слишком в общем виде понимаем проблему и не затрагиваем в действительности тех деталей, которых ждет от нас преподаватель, задающий вопрос. Либо мы так увлекаемся деталями, что они заполняют собой все пространство работы, в результате чего теряется ее первоначальный смысл.

Чтобы избежать подобных крайностей, необходимо придерживаться следующих правил: детали должны уточнять и подтверждать точку зрения автора письменной работы, а также служить дополнительными аргументами при рассмотрении проблемы.

Следует также отметить, *что ценность концепции*, идеи, теории во многом зависит

от их актуальности для того периода времени, когда они были разработаны. Поскольку с течением времени общество меняет свое мнение относительно важности тех или иных проблем, лишь немногие положения выдерживают проверку временем.

Касаясь *примеров из разных источников*, необходимо находить такие факты, которые: (1) противоречат друг другу – это толчок для поиска оригинального решения;

(2) предоставляются разными по своей сути источниками – государственными органами, частными компаниями, социальными службами, домохозяйствами, зарубежными агентами, поскольку организации и индивиды, занимающие различное место и играющие разную роль в обществе и в экономике, видят одну и ту же проблему «со своей колокольни», в соответствии со своим представлением о том, что правильно и что неправильно.

*Ключевые элементы малой письменной работы* схожи со структурой курсовой. Во введении необходимо точно определить тему, выделить главные проблемы, которые нужно раскрыть, и решить, каким образом эти проблемы будут проанализированы. В основной части целесообразно выстраивать систему аргументации на основе глубокой проработки темы и доказательств, обосновывающих высказанные утверждения.

Следует выдвигать новые идеи по одной, в логической последовательности, которая даст возможность читателю проследить направление ваших рассуждений. Поскольку эссе, доклад и реферат считаются малыми формами, не принято делить основную часть на отдельные главы. Вместе с тем для удобства изложения и ясности логики аргументации основное содержание подразделяется на параграфы или разделы, которые – особенно в докладе и реферате – могут иметь самостоятельные подзаголовки.

В заключении дается обобщение выдвинутых идей и освещаются ключевые моменты главной части работы. Как правило, заключение составляется в соответствии с названием всей работы. Также здесь можно указать направления дальнейшего исследования и изучения данной темы. В силу небольшого объема всей работы приложения не предусматриваются. Графики и таблицы следует конкретизировать по ходу изложения основного текста.

При проверке работы необходимо в первую очередь обратить внимание на то, расположены ли идеи в логическом порядке и не слишком их много для такого небольшого объема, который отличает малую форму? Обычно каждый параграф основного текста должен содержать не более (но и не менее!) одной идеи. Кроме того, следует проверить, объединены ли рассматриваемые идеи общей мыслью, схожей аргументацией и совокупной задачей работы? Выдвигаемые идеи ценны не сами по себе, а как части той концепции, которую отстаивает автор. В этой связи особую важность приобретает четкость выстраивания мысли от введения, через основную часть, до заключения.

**Критерии оценки малых письменных работ**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Доля в общей оценке |
| Соответствие темы и содержания | 5% |
| Собственные мысли | 8% |
| Оригинальность работы | 8% |
| Интересные примеры | 7% |
| Глубина подхода к анализу проблем | 10% |
| Новизна подхода к проблеме | 5% |
| Ссылки на цитируемые работы и данные | 5% |
| Правильность подбора фактического материала | 7% |
| Соответствие теории и практического материала | 10% |
| Логичность работы | 9% |
| Отсутствие лишнего материала, не имеющего отношение ктеме работы | 8% |
| Правильный выбор автором сочетания краткости изложенияи глубины охвата материала | 6% |
| Наличие и уместность графиков | 3% |
| Охват всех требуемых вопросов | 6% |
| Правильность оформления работы | 3% |
| Всего | 100% |

*Эссе* предлагаются преподавателем в качестве письменного домашнего задания для демонстрации навыков успешного освоения какой-либо дисциплины специальности обучения. Цель эссе – показать определенный уровень освоения аналитического материала и умение применить теоретические знания к исследованию реальной ситуации из практики, в частности в экономической области, из практики функционирования белорусской (или зарубежной) экономики и государственной политики.

Экономическое эссе выполняется по следующей схеме:

- описание теоретической модели, которая решает выбранную проблему;

- пример из практики экономической жизни и государственной политики,

иллюстрирующий теоретическую модель;

- рекомендации, которые могут быть сделаны на основе выводов модели,

применительно к данной практической ситуации.

Одной из наиболее оригинальных разновидностей эссе может стать домашнее задание в виде составления и решения самим студентом задачи на любую (или заданную) тему курса. Задача должна включать в себя: количественные параметры, описание решения, качественную интерпретацию полученных результатов, необходимые графики и формулы. Подобная методика позволяет обучающемуся самому проконтролировать эффективность усвоения курса и показывает реальную степень понимания изучаемых концепций.

В этом случае могут быть применены следующие *критерии оценки:*

- Оригинальность задачи

- Наличие количественных компонентов задания и решения

- Наличие качественных компонентов задания и решения

- Сложность задачи (количественная)

- Сложность задачи (качественная)

- Корректность формулировки задания

- Правильность решения задания

- Соответствие выбранной теме курса.

На первый взгляд, *доклад* отличается от эссе только объемом. Если для эссе достаточно 5–8 страниц текста, то полноценный доклад требует уже 10–15 страниц. Это означает, что доклад более подробно и более глубоко рассматривает вопросы, которые лишь поставлены в эссе. Но есть еще одно, весьма существенное, различие. Доклад предполагает выступление. Доклад – это не обычная письменная работа, это изложение того материала, который в дальнейшем будет устно доложен на занятии.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по сложной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления. Обычно в качестве тем для докладов преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается в лекциях, а выносится на самостоятельное изучение студентами.

Доклады, подготовленные студентами для семинарских занятий, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой – дают преподавателю возможность оценить умения студентов самостоятельно работать с первоисточниками. Подготовка доклада требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;

- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых;

- обобщение и написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада, как и любой другой научной работы, традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Устная презентация доклада ставит дополнительную задачу перед студентом. Помимо того, что автор должен разобраться в теме, необходимо подготовить отдельную структуру, отражающую основные идеи того, что будет рассказано в выступлении.

Как правило, эти *презентационные материалы* в дальнейшем будут предложены слушателям в виде раздаточных листков.

Для успеха доклада как выступления необходимо обратить внимание на ряд отличий презентации от письменной работы. Задача презентации – не информирование, а призыв. Выступление нацелено на то, чтобы изменить поведение слушателей, убедив их в чем-либо. Выступление акцентирует внимание на эмоционально важных и значимых положениях темы.

Композиция презентации состоит из ряда структурированных слайдов. Каждый слайд должен содержать ключевые фразы и ключевые слова, которые «включают» внимание слушающих. Раздаточный материал должен отличаться простотой, конкретностью, упорядоченностью, точностью. Задача докладчика – в том, чтобы давать комментарии по ходу презентации, помогающие различить существенное от несущественного, главное от второстепенного, базовые принципы от деталей.

Современные технические средства позволяют достичь самого высокого уровня эмоциональной насыщенности и контекстуальной наполненности презентации. Подготавливается ли выступление в виде слайдов проектора или как часть компьютерной программы, необходимыми его элементами будут таблицы, графики, заголовки и выводы, выделенные различным цветом и/или дизайном.

Итак, современные средства коммуникации и презентации позволяют преподавателю экономической теории таким образом модернизировать традиционную схему семинарского занятия, чтобы по-настоящему увлечь студентов и приобщить их к активному освоению предлагаемого материала.