

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТРУДОВЫМИ КОЛЛЕКТИВАМИ ИНИЦИАТИВЫ О ПРИВАТИЗАЦИИ

В соответствии с ч. 2 ст. 14 Закона Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь» (далее – Закон) инициатива о проведении разгосударствления и приватизации объектов государственной собственности может исходить от трудового коллектива. Отказ органа приватизации в принятии предложения о приватизации может быть обжалован субъектом приватизации в судебном порядке. Согласно ст. 4 Закона, трудовой коллектив не является субъектом приватизации. В качестве субъектов приватизации законодатель рассматривает только отдельных граждан. В связи с этим представляется необходимым предусмотреть в Законе право трудового коллектива, обратившегося с инициативой о приватизации, обжаловать отказ органа приватизации в принятии предложения о приватизации. В связи с этим возникает ряд вопросов, связанных с порядком обжалования трудовым коллективом такого отказа.

Во-первых, необходимо определить подведомственность и подсудность таких дел. По нашему мнению, исходя из содержания ст. 42 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) такие жалобы должны рассматриваться хозяйственными судами. Поскольку при осуществлении приватизации республиканской собственности интересы государства как собственника представляет и защищает республиканский орган государственного управления по управлению государственным имуществом и приватизации, а объектов, находящихся в коммунальной собственности, – местные исполнительные и распорядительные органы, то в первом случае дело должно рассматриваться Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, а во втором – хозяйственными судами областей (города Минска). Во-вторых, необходимо определить порядок обращения трудового коллектива с жалобой в суд. Представляется целесообразным в этом случае провести общее собрание или конференцию трудового коллектива, на котором трудовой коллектив должен принять решение об обжаловании в суд отказа органа приватизации в принятии предложения о приватизации и уполномочить одного или нескольких членов коллектива на представление его интересов в суде.

В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 20 марта 1998 г. № 3 «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь» (далее – Декрет) при отсутствии предложенной коллективов работников предприятий инициатором разгосударствления и приватизации предприятий, находящихся в республиканской собственности, в целях их финансового оздоровления может выступать Совет Министров Республики

Беларусь. В случае разногласий между коллективами работников предприятий, находящихся в республиканской собственности, и республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, по вопросам целесообразности разгосударствления и приватизации конкретных объектов решения принимаются Президентом Республики Беларусь (если численность работающих превышает 4 тыс. человек), Правительством Республики Беларусь (если численность работающих от 2 до 4 тыс. человек) или Министерством экономики (если численность работающих не превышает 2 тыс. человек).

Приведенные выше нормы Декрета носят достаточно неоднозначный характер. Если исходить из того, что в п. 1.3 Декрета речь идет о возникших разногласиях между трудовым коллективом и республиканским органом государственного управления (государственной организацией, подчиненной Правительству Республики Беларусь), по вопросу целесообразности приватизации конкретного объекта, инициатором приватизации которого выступило Правительство Республики Беларусь, то представляется нелогичным передавать спор на разрешение органа, выступившего инициатором приватизации, равно как и подчиненного ему органа – Министерства экономики Республики Беларусь. В случае если предположить, что п. 1.3 Декрета распространяется также и на споры о целесообразности приватизации конкретного объекта, инициатором приватизации которого выступил трудовой коллектив, то тогда рассмотрение возникшего спора, очевидно, следует рассматривать как досудебный порядок его урегулирования и, соответственно, в случае несогласия с вынесенным по делу решением инициатор приватизации может обратиться в хозяйственный суд в соответствии со ст. 42 ХПК.

Чичина Е.В.
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ТРУДОВОГО ОТПУСКА РАБОТНИКОВ, ЗАНЯТЫХ НЕПОЛНОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

Один из наиболее общих принципов трудового права – принцип вознаграждения по труду (иначе – принцип пропорциональности, принцип соразмерности).

Данный принцип применяется действующим трудовым законодательством и в отношении лиц, занятых неполное рабочее время. Так, в соответствии со ст. 290 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК) оплата труда работников с неполным рабочим временем производится пропорционально отработанному времени (при повременной форме оплаты труда) или в зависимости от выработки (при сдельной форме оплаты труда).

Иначе говоря, пропорциональность в правовом регулировании труда работников, занятых неполное рабочее время, проецируется лишь на оплату их труда. Однако, еще в 60-е годы XX в. Л.Я. Гинцбург отмечал, что «по-видимому, было бы правильным применять указанный принцип и при исчислении стажа, дающе-