

Однако не стоит забывать, что экономическая отдача от образования не всегда одинакова. Существуют и факторы, снижающие ее, например:

- полученное образование и навыки могут оказаться невостребованными, и работник не получит соответствующего вознаграждения в силу недостаточного спроса на накопленный человеческий капитал;
- качество образования может быть низким или знания и навыки, приобретенные во время учебы, могут не отвечать требованиям рынка;
- намеренное занижение заработной платы работников с более высоким уровнем образования или профессионализма в интересах сохранения относительного равенства доходов.

Для того чтобы достичь высоких значений экономической отдачи от инвестиций в образование, содержание образования и профессиональной переподготовки должно соответствовать постоянно меняющимся требованиям рынка труда, давая выпускникам именно те знания и навыки, на которые будет предъявлен наибольший спрос на каждом конкретном этапе экономического развития страны.

Другими словами, инвестировать в образование (человеческий капитал) наиболее выгодно, если:

- инвестиции осуществляются в молодом возрасте, т.е. больше период трудовой жизни, и, следовательно, больше отдача от инвестиций в образование;
- на рынке труда существуют различия в заработках лиц с более высоким уровнем образования и лиц с более низким;
- в большей степени сегодняшнее материальное положение и способности инвестора (человека) позволяют ориентироваться не на текущее потребление, а получение доходов в будущем.

Инвестиции в образование — не только важный способ наращивания человеческого капитала страны и улучшения перспектив экономического развития, они имеют и собственную ценность, поскольку образование расширяет кругозор людей, обеспечивает им возможность самореализации, способствует их материальному благополучию и здоровому образу жизни. Именно поэтому специалисты считают, что данные о грамотности и уровне образования человека являются одними из важнейших показателей качества жизни в стране.

Z. Tamasauskienė

(Siauliai)

INVESTMENT IN HUMAN CAPITAL IN LITHUANIA

Changing economic and social conditions have given knowledge and skills — human capital — an increasingly central role in the economic success of nations and individuals. Information and communication

technology, globalization of economic activity and the trend towards greater personal responsibility and autonomy have changed the demand for learning. The key role of competence and knowledge in stimulating economic growth has been widely recognized by economists and others.

People can and affect their wage rates by investing in human capital — skills, knowledge competencies and attributes embodied in individuals that facilitate the creation of personal, social and economic well-being, enhance future earnings capacity. Human capital theory shows that individuals and society derive economic benefits from investment in people.

Optimal amount of investment can be determined by calculating internal rate of return on education and comparing it with prevailing market interest rate. Besides that the model of intertemporal decision making can be used to understand human capital decisions. Model shows that if individual does not have access to financial capital markets, optimal human capital investment is determined by the indifference curve and the human capital production function. If the individual is free to borrow and lend at the market interest rate, the optimal amount of human capital investment is totally separate from individual preferences. The capital market allows an individual to separate his human capital investment decision and his consumption decision, and by doing so, permits him to obtain a higher level of utility.

An important motivation for individuals to invest in human capital is that acquired knowledge and skills tend to raise productivity and earnings potential. A further important motive to acquire more education is to lower the risk of unemployment. Educated workers are more likely to participate in the labour market, their active working life is generally longer than for those with lower educational attainment. The benefits are the gains in post-tax earnings minus the repayment, if any, of public support during the period of study. The costs consist of direct costs and indirect costs, in the form of foregone earnings of not entering the labor market after secondary school, minus the resources made available to students in the form of grants and loans.

Using cost-benefit model we may estimate private rates of return to university and nonuniversity higher education. The private rate is the discount rate that equalizes real costs of education during the period of study to the real benefit from education. The authors estimation results show that private internal rates of return to university education in Lithuania are higher than the real interest rate of return on other productive assets and equal 12,87 per cent, suggesting that human capital investment is an attractive way for an average person to build up wealth. The internal private rate of return to university education in Lithuania is 5,63 percentage points lower than in United States, but it is 6,35 percentage points higher than in Italy. Although private rate of return to nonuniversity higher education is 2,69 percentage points lower than to university education, it is also high, and demonstrates that there are strong incentives for an average student in Lithuania to engage in

education activity. Earnings differentials and the length of education are the prime determinants of the private internal rates of return.

The benefits of higher education to society are assessed on the basis of social rates of return, which reflect the costs and benefits of investment in education to society. The social cost includes the opportunity cost of people not participating in the production of output plus the full cost of providing education rather than only the cost born by the individual. Authors' estimation results show that in Lithuania social rate of return is equal 11,81 percent and lower than private rate of return by 1 percentage point. However it is high, suggesting that investment in education is a productive use of public funds.

Г.В. Трояновская

БГЭУ (Минск)

ШТРИХИ К СОЦИАЛЬНОМУ ПОРТРЕТУ ВЫПУСКНИКА БГЭУ

В целях совершенствования учебного процесса был проведен опрос студентов-заочников факультета экономики и управления торговлей по специальности "Коммерческая деятельность" (с сокращенным сроком обучения) в количестве 82 человек. Ставилась цель — выяснить мотивы их поступления на учебу на указанный факультет; какие, на их взгляд, качества необходимы современному специалисту, жизненные планы после окончания вуза и др. В основу были положены вопросы проводившегося аналогичного анкетирования выпускников экономического профиля Московского государственного университета.

Отвечая на вопросы о мотивах получения высшего образования, большинство опрошенных (76 %) указали на желание добиться успеха в жизни и при этом стать высокообразованным, культурным человеком (46 %). (Итог ответов может превышать 100 %, так как респонденты могли одновременно отвечать на несколько вопросов.) Более одной трети (36 %) поступили в вуз для того, чтобы иметь диплом о высшем образовании, дающий определенный социальный статус; около половины (48,5 %) поступили учиться в университет, чтобы иметь профессию. Относительно небольшая величина ответов на последний вопрос объясняется тем, что большинство опрошенных студентов уже имеют профессию, так как окончили средние учебные заведения по специальности. Только один человек решил продолжить семейные традиции, четыре человека хотели бы иметь возможность работать за рубежом.

На вопрос «Какие, на ваш взгляд, качества необходимы современному специалисту?» были получены ответы: профессионализм (91,4 % опрошенных), деловая хватка (78,5 %), ответственность (72,8 %), инициативность (61 %), организованность (65,7 %), восприимчивость к новому (60 %), готовность идти на продуманный риск (52,8 %), общая культура (52,7 %), коммуникабельность (60 %), честность (52,8 %).