

ждународных стандартов серии ISO, важной составляющей CALS-сетей.

Между тем назрела необходимость в разработке соответствующей государственной программы.

*М.М. Пенкин
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМ ПЛАНИРОВАНИЯ

При решении вопроса о соотношении отечественной концепции методического обеспечения планирования и немецкоязычной концепции контроллинга был получен ряд интересных результатов, что позволяет говорить о *разработке методического обеспечения систем планирования*.

Первым результатом является упорядочивание состава и структуры методического обеспечения планирования. По Б.Райзбергу, состав и структура методического обеспечения планирования определялась следующим образом:

- методика планирования (структура планов, система показателей, плановые задачи, методы и модели, используемые в плановых процессах, критерии оптимизации планов);
- технология планирования (входная и выходная информация, формы представления информации, процедуры преобразования информации, промежуточные расчетные показатели).

Несмотря на широкое признание, слабым местом концепции методического обеспечения планирования именно в таком виде является отсутствие критериев выделения его составных элементов и отсутствие согласия по поводу их содержания. Например, до сих пор остается непонятным, почему под технологией планирования понимается одновременно и средство увязки задач в систему (*логика планирования*), и средство распределения задач среди плановых работников (*организация планирования*). Или на каком основании функция *документации* планирования включена в состав технологии планирования?

Проведенный анализ отечественной и немецкоязычной литературы по планированию позволяет представить состав и структуру методического обеспечения планирования на предприятии в виде трех аспектов:

1) функционального, включающего:

- плановые задачи/ структура планов;
- процедуры взаимоувязки плановых задач;

2) организационного аспекта, включающего:

- распределение плановых задач среди плановых работников;
- технологию проведения плановых расчетов;

3) инструментального аспекта, включающего методы и модели проведения плановых расчетов (сюда же можно отнести критерии оптимизации планов).

Рассматривая методику (планирования) «...как совокупность способов, методов, приемов для систематического, последовательного, наиболее целесообразного проведения какой-либо работы»*, функциональный и инструментальный аспекты можно объединить термином «методика».

Результатом *документирования* методического обеспечения планирования являются методические рекомендации (указания) к разработке планов предприятия (включающие в том числе систему показателей и форм для разработки планов). Результатом *планирования* являются планы.

Данный комплекс определений объединяет в себе определения методического обеспечения, методики и технологии планирования таких авторов, как Б.А. Райзберг, А.А. Брасс, М.И. Бухалков, В.И. Полищук, В.Г. Рехсон и В.М. Ляшенко, Я.М. Уринсон и Л.С. Гребнев. Кроме того, он удовлетворяет *требованию совместимости* с современными западными концепциями внутрифирменного планирования, поскольку представленные таким образом состав и структура методического обеспечения планирования на предприятии соответствуют составу и структуре, ориентированной на планирование и контроль концепции контроллинга (в части системообразующей координации) по П.Хорвату.

* Бор М.З. Очерки по методологии и методике планирования. М.: "Экономика", 1964. С. 10

Вывод о совместимости концепции методического обеспечения планирования с немецкоязычными концепциями контроллинга *принципиально* позволяет рассматривать теоретическое обоснование контроллинга в качестве теоретического обоснования концепции методического обеспечения планирования.

Таким образом, *вторым результатом* исследования является вывод о том, что главная цель методического обеспечения планирования состоит в гарантировании рациональности управления (планирования) на предприятии в связи с двумя свойствами человеческой природы — ограниченной рациональностью и склонностью к недобросовестному поведению (вывод основан на работах теоретиков контроллинга Ю.Вебера и Х.У.Кюппера).

Наконец, *третьим результатом* является вывод о том, что функция методического обеспечения планирования состоит в *метауправлении* системой планирования на предприятии. Данный вывод не является бесспорным и требует дальнейших исследований на основе отечественных концепций систем управления предприятием и функций управления предприятием.

Е.В. Петриченко
БГЭУ (Минск)

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СП НА ОСНОВЕ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ ПАРТНЕРОВ

Одной из главных задач в условиях трансформационного периода является интеграция в международное сообщество, предполагающая эффективное развитие экономики, обеспечение экономической безопасности страны, создание механизмов защиты собственных экономических интересов. Все это обуславливает возрастание роли внешнеэкономического сектора, важной составляющей которого выступают функционирующие с использованием прямых иностранных инвестиций совместные предприятия.