

энергетических ресурсов согласно действующим отраслевым нормативам; внедрение автоматизации и компьютеризации производства сахара; поддержка государством отечественных производителей.

Н.И. Богдан
БГЭУ (Минск)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ФОРМИРОВАНИЕ И МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ

В современных условиях происходит сдвиг в причинах, объясняющих конкурентоспособность наций и регионов. В развитых странах будущее благосостояние наций в возрастающей степени зависит от инноваций — успешного развития и коммерциализации новых технологий, новых продуктов, новых форм организации. По оценке ОЭСР, более половины общего роста в развитых странах зависит от инноваций. Экономика становится все более зависимой от знаний, воплощенных в новых товарах и услугах.

Задача становится еще более актуальной в странах с низким ростом рабочей силы, где устойчивый рост инновационной активности становится важнейшим условием увеличения производства.

Инновации в современном мире становятся не только решающим источником богатства наций, но и главным источником дифференциации между нациями и регионами. Справедливым становится замечание о том, что “технология разделяет мир”.

Современный инновационный процесс характеризуется рядом особенностей, которые определяют специфику инновационной политики и ее актуализацию на уровне регионов.

Во-первых, диффузия высокотехнологичных инноваций характеризуется совместной эволюцией технологического и институционального развития, что позволяет выдвинуть концепцию “соэволюции” технологических и организационных изменений, обеспечивающую успешность инновационных процессов.

Во-вторых, инновационный процесс изменил свой характер. Произошел отход от традиционной модели роста, которая рассматривала инновации как экзогенный процесс, к эндогенной модели. Потребности инновационного развития возникают внутри системы, что подтверждают данные статистического исследования CIS-II, проведенного в ЕС на 40 тыс. предприятий сферы производства и услуг. В этих условиях важную роль приобретает обратная связь, так называемая “информационная петля”.

В-третьих, новая технопарадигма основана на взаимопроникновении знаний, которое формирует новые “прорывные” направления: оптоэлектронику, механотронику, биомеханику и др. Очень часто инновации появляются кластерами, которые осуществляют долговременные изменения. Объективно необходимым становится сотрудничество между конкурентами.

В-четвертых, в силу отмеченных изменений традиционная линейная модель инновационного процесса изменилась к “цепной”, или интегральной, модели, в которой критическое значение придается институциональной среде. Институциональные условия в значительной степени влияют на создание и диффузию инноваций.

Институционализм определяет экономическое развитие как функцию особых институциональных условий, создающих стимулы для инновационной деятельности. Можно выделить четыре группы факторов, формирующих инновационную среду региона: параметры предложения ресурсов высокого качества; контекст, в котором осуществляется стимулирование инноваций в совокупности с условиями конкуренции; параметры спроса со стороны потребителей; отрасли и секторы экономики, осуществляющие поддержку инновационного процесса.

Инновационный потенциал региона в институциональной концепции формируют три элемента:

- организации и ресурсы, поддерживающие инновационную деятельность;
- специфические кластеры взаимосвязанных отраслей и производств;
- связи и взаимоотношения между вышеотмеченными категориями, которые в процессе развития формируют так называемый “социальный капитал” территории.

Региональная инновационная политика как деятельность органов власти по управлению инновационным развитием в пространственном аспекте отражает как взаимоотношения государства и регионов, так и регионов между собой. Ключевой задачей этой политики являются создание и устойчивое функционирование региональной инновационной системы, определяемой взаимодействием инновационной инфраструктуры и кластеров взаимоподдерживающих производств.

Современные тренды региональной инновационной политики обусловлены особенностями инновационного процесса и проявляются в следующем:

- усиливаются институциональные аспекты политических действий;

- увеличивается роль наднациональных органов, регулирующих инновационные процессы в регионах, например, Европейский комитет регионов включает 222 участника, в рамках ЕС действуют специальные Структурные фонды и программы развития RITTS/RTS [1];

- происходит сдвиг от концепции “технологического подтягивания” к более интеграционному подходу, в котором акцент государственной поддержки связан не с развитием научных исследований (что, безусловно, сохраняется), а с созданием благоприятной инновационной среды. Это предполагает координацию инновационной политики с региональной, промышленной, налоговой, образовательной и другими политиками правительства;

- формируются специальные государственные и межгосударственные проекты, направленные на преодоление “нетехнических” барьеров, препятствующих инновациям.

Таким образом, государственная политика развитых стран стремится усовершенствовать косвенные методы регулирования и уйти от методов прямого вмешательства.

В целях совершенствования инновационной политики целесообразно осуществлять не изолированные меры, а системную политику в регионах. Инновационное развитие экономики предполагает взаимодействие комплекса факторов не только технического и экономического порядка, но в значительной степени институциональных, ибо они в ко-

нечном итоге определяют степень соответствия экономики новым изменениям и способствуют адаптации республики к новой технико-экономической парадигме. Мероприятия, имеющие целью повышение действенности механизма реализации инновационной политики, можно сгруппировать следующим образом.

Первая группа политических мер нацелена на согласование различных механизмов, участвующих в ее реализации. Для этого целесообразно проведение целевых статистических обследований в сфере инноваций, осуществление мониторинга, бенчмаркинга, лучшего опыта управления инновационным развитием региона, проведение независимой оценки региональных и научных программ.

Вторая группа мероприятий нацелена на совершенствование процессов регулирования. В рамках этих мер в региональных научно-технических программах следует выделить “горизонтальные” программы “мягкой” поддержки инноваций, усилить политические меры, направленные на расширение участия малого бизнеса в инновационных процессах, снизить издержки патентования, стимулировать постановку на учет объектов интеллектуальной собственности.

Третья группа связана с усилением взаимодействия элементов инновационного потенциала территории, для чего целесообразно сформировать организационные структуры при исполкомах, которые могли бы заниматься стратегией инновационного развития. Они могут функционировать некоммерческие организации, в которых сочетается государственный и частный капитал. Целесообразно шире использовать практику совместных исследовательских проектов сферы образования, сферы науки и промышленности, что позволит инициировать технологический трансфер и создание высокотехнологичных spin-offs. Необходим сдвиг от поддержки отдельных предприятий к поддержке групп или кластеров отраслей, что впоследствии может привести к созданию “технологических долин”, включающих в себя высокотехнологичные предприятия, исследовательские организации и фирмы с успешными продуктами на мировом рынке.

Литература

1. Innovation Networks Mesh Together. // Innovation and Technology Transfer. 2000. №5. С. 8–12.

*Е.А. Богдашиц
БГЭУ (Минск)*

МОТИВАЦИЯ В СФЕРЕ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Состояние мотивации в сфере материального производства характеризуется как кризисное, сопряженное с девальвацией ценности высокоэффективного труда. Оно порождено, во-первых, консервативностью сознания, предполагающей временной интервал для адаптации и активного включения человека в социально-экономические преобразования, и, во-вторых, спонтанностью и научной необоснованностью управления трудовым поведением личности.

Кризис труда, заключенный в коренном несоответствии мотивационного климата предприятия мотивационной сфере личности, существенным образом видоизменил ценностные установки общества. Труд утратил позицию жизненной ценности, трансформировавшись сугубо в фактор выживания и условие существования работника. В мотивационной структуре труда распределительные отношения стали приоритетными.

Важнейшими предпосылками возникновения кризиса труда в современных социально-экономических условиях Республики Беларусь являются:

– кризис оплаты труда, заключенный в падении качества реализации основных функций заработной платы и, как следствие, в обострении конфликта между необходимостью и возможностью удовлетворения потребностей материального обеспечения в процессе трудовой деятельности;

– отсутствие механизмов смягчения негативных последствий институциональных преобразований, падение качества социальной защиты работника;