

дений социальной инфраструктуры (детских садов, домов для престарелых граждан, столовых, домов культуры и др.).

Оптимизация социальной политики в Республике Беларусь будет способствовать дальнейшей стабилизации и развитию нашего общества.

Д.А. Панков, Т.Н. Немогай

БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И УЧЕТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Деятельность предприятий по созданию новых технологий и новаций обуславливает более широкое использование в деловом мире термина “интеллектуальная собственность” (ИС), при этом консультанты по вопросам менеджмента говорят также об “интеллектуальном капитале” (ИК), а бухгалтеры и экономисты употребляют термин “интеллектуальные активы” (ИА).

ИК в простейшем смысле включает в себя сумму знаний и навыков всех сотрудников предприятия, позволяющих создавать богатства и формирующих его конкурентное преимущество: процессы, идеи, разработки, проекты, изобретения, используемые технологии, а также взаимоотношения с поставщиками и потребителями. В то же время, ИА — это ИК, который идентифицирован, зафиксирован и доступен для пользования и ознакомления внутри организации. В свою очередь, ИС — это ИА, защищенные соответствующими законами и актами.

В итоге ИК, ИА и ИС инкорпорированы, т.е. одно является составной частью другого. ИК формирует более ценную категорию ИА, которая, в свою очередь, формирует еще более ценную категорию ИС. Эта иерархия ценности определяет направленность процесса управления, призванного извлечь ИА из ИК, а затем выделить ИС из ИА, т.е. иметь в качестве цели создание ИС. Схема процесса управления ИС может быть представлена следующим образом: поиск — идентификация — фиксация — документирование — оценка и учет — сохранение — приращение — воспроизводство.

Широкий спектр ИС можно разделить на две категории — поддающиеся строгому определению, “классические” или установленные законом активы, и менее определенные общеправовые или договорные активы. К первой категории относятся широко известные, образуемые обычно при выполнении НИОКР объекты: патенты, товарные знаки (знаки обслуживания), копирайты (авторские права). В последнее время к этой категории добавились также топологии интегральных микросхем и зарегистрированные дизайны. Вторая категория объединяет секреты производства и ноу-хау, а также соглашения о недопущении конкуренции и сохранении конфиденциальности.

Одним из важнейших элементов системы управления является бухгалтерский учет, профессиональной задачей которого является формирование полной и достоверной информации о деятельности организации, ее имущественном положении, доходах, расходах и обязательствах. Применительно к рассматриваемым объектам отметим, что на финансовые показатели деятельности предприятия существенно влияет то, что значительная часть затрат, в частности на НИОКТР, отражается как текущие расходы. Если бы они учитывались в балансе как долгосрочные активы и амортизировались в течение длительного срока, то прибыль и рентабельность были бы выше. Но документально подтвержденные расходы, понесенные на создание, приобретение и регистрацию НИОКТР, товарных знаков, патентов, которые могут быть бухгалтером отнесены на стоимость ИА, невелики. И учет таких активов по цене приобретения не отражает их реальной ценности. Но, тем не менее, бухгалтеры обычно возражают против капитализации любых ИА по следующим причинам: ИА слишком ненадежны, чтобы их можно было считать активами; амортизация капитализированной стоимости субъективна и может использоваться для манипулирования финансовыми результатами; затраты на ИА (база капитализации) не имеют отношения к их реальной стоимости с учетом будущих доходов; неудачные проекты с использованием ИА, отраженных в балансе, могут стать объектом претензий контролирующих органов.

При этом можно отметить, что создаваемые ИА: исследования и разработки, торговые марки, доля на рынке, способности служащих — те самые статьи, которые считаются сегодня двигателями экономического роста. Но если оприходовать ИА как внеоборотные активы (да еще и по оценочной рыночной стоимости), баланс будет гораздо “приятнее для глаза” директора и собственника. Поэтому попытки капитализировать такие расходы не прекращаются ни за рубежом, ни в Беларуси. Ведь будущие доходы от ИА зачастую оказываются весьма значительными. Инвестиции в исследования и разработки, обучение на самом деле существенно увеличивают в случае успеха стоимость предприятия.

Фактически многие финансовые менеджеры так или иначе уже занимаются подготовкой годовой отчетности по ИА, различными способами учитывают ИК. Однако эта подготовка пока еще не настолько единообразна, чтобы такие отчеты можно было сравнивать друг с другом. Делаются также попытки назначить цену ИК при слияниях и поглощениях, создании совместных предприятий, иных инвестиционных проектах. При этом пользуются показателями, отражающими, как компания увеличивает свой ИК и доходность инвестиций, которые она внесла в этот актив. Можно считать, что кампания по постановке на учет ИА, проходившая в Республике Беларусь в 2000—2002 гг. согласно указу от 31.08.2000 г. “О государственном стимулировании использования объектов интеллектуальной собственности”, также есть движение в том же направлении. Однако, хотя все эти попытки и имеют место на практике, до реального успеха еще далеко. В этой связи не вызывает сомнения

концепция развития системы учета ИС, требующая обеспечить выпуск методических разработок по порядку бухгалтерского учета ИС субъектов хозяйствования и выбора ими экономически целесообразной формы их охраны, разработать критерии отнесения объектов ИС, полученных в ходе выполнения НИОКР, к активу имущественного комплекса предприятий. Не вызывает сомнений, что это должен быть принципиально новый подход к созданию стоимости и предоставлению рынку необходимой информации.

О.В. Пашкевич

ПГУ (Новополоцк)

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИСТОЧНИК ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Согласно региональному докладу ПРООН "Сокращение роли государства: государственное управление и человеческое развитие в Восточной Европе и СНГ" сильным и здоровым государством считается государство, "функционирующее эффективно и способное противостоять давлению со стороны конкурирующих и политических групп власти, действуя в интересах всех людей, составляющих это государство". Одним из критериев эффективности социально-экономической политики при этом выступает согласованность действий государства, частного сектора и гражданского общества в целях достижения устойчивого человеческого развития. Последнее определяется взаимосвязанностью экономического роста и социального прогресса.

Основным ориентиром социально устойчивого общества является уровень и динамика личного потребления населения. Обратим внимание на данный критерий с точки зрения такой составляющей экономической политики, как регулирование инвестиционной сферы:

1) уровень доходов определяет покупательную способность населения, а следовательно, и возможность хозяйствующих субъектов получать выручку от осуществления предпринимательской деятельности. Другими словами, наличие платежеспособного спроса стимулирует экономическую активность;

2) достаточно высокие доходы домашних хозяйств создают основу для формирования сбережений населения, которые потенциально могут являться источниками для финансирования инвестиционной деятельности;

3) невысокая стоимость рабочей силы служит основой снижения издержек производства и рассматривается как характеристика, способная привлечь инвесторов. Однако в последнее время инвестиционный спрос отдает предпочтение вложениям в формирование человеческого капитала, отличающимся в первую очередь высокой эффективностью;