

1) повышение роли импорта в модернизации экономики, уменьшение его потребительской направленности;

2) сокращение ввоза в Беларусь тех товаров, которые можно и целесообразно производить внутри страны и удовлетворять спрос на них за счет политики импортозамещения.

*Д.М. Степаненко*  
БГЭУ (Минск)

## **ФАКТОРЫ СДЕРЖИВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Интенсификация экономического развития Республики Беларусь в настоящий момент в существенной степени зависит от активизации инновационной деятельности на ее территории. Вместе с тем ситуация в стране характеризуется и наличием факторов, сдерживающих новаторскую активность. В качестве ключевых факторов такого рода на сегодняшний день выступают:

1) неспособность рыночного механизма в условиях современной Беларуси к стимулированию инновационной деятельности отечественных субъектов хозяйствования в значительных масштабах;

2) отсутствие должного уровня внимания со стороны государства к вопросам стимулирования непосредственного внедрения инноваций на предприятиях страны.

Действие первого из обозначенных обстоятельств обусловлено тем, что для подавляющего большинства белорусских субъектов хозяйствования внедрение инноваций не выступает на сегодняшний день в качестве критически важного фактора, обеспечивающего их выживание на рынке. Иными словами, предприятие, не являющееся инновационно активным, потенциально способно худо-бедно существовать относительно продолжительное время; оно не обанкротится и не прекратит своего существования из-за недостаточной новаторской активности. В значительной степени это связано с достаточно низким уровнем конкуренции на многих белорусских рынках, высокой степенью их монополизации (как правило, со стороны предприятий государственной собственности, или акционерных обществ с контрольным пакетом акций, находящимся в руках государства).

Следует также отметить и то, что руководство многих белорусских (в первую очередь государственных) предприятий, занятое в большинстве случаев решением в первую очередь повседневных рутинных вопросов, зачастую не придает должного внимания вопро-

сам перспективного характера, в том числе связанным с активизацией инновационной деятельности. В данном контексте отрицательно сказываются также достаточно низкий уровень инновационной культуры в стране и недостаток у большинства белорусских субъектов хозяйствования финансовых возможностей для предъявления высокого спроса на потенциальные инновации.

В 2003—2004 гг. в Беларуси активизация инновационной деятельности была обозначена на высшем государственном уровне в качестве ключевого приоритета ее развития. При этом белорусское государство акцентирует первоочередное внимание на вопросах, касающихся стимулирования создания в республике инновационных продуктов. Так, в частности, субъектам хозяйствования, осуществляющим НИОКР, предоставляются налоговые льготы. С решением вопроса создания потенциальных инноваций связано и учреждение в республике парка высоких технологий, призванного стать аналогом американской Силиконовой долины.

Вместе с тем острейший характер носит проблема отрыва разработки новшеств от практики, их внедрения на предприятиях. Отсюда возникает необходимость самого активного стимулирования со стороны белорусского государства непосредственно процессов внедрения нововведений. Такого рода стимулирование должно в рамках отечественной инновационной политики дополнить стимулирование создания новшеств.

Государственное стимулирование внедрения инноваций должно строиться таким образом, чтобы национальным субъектам хозяйствования было выгодно (прежде всего в финансовом плане) быть инновационно активными. Конкретным проявлением такого подхода может стать предоставление специальных налоговых льгот предприятиям, внедряющим новые технологии и производящим инновационную продукцию.

*Е.В. Цой*  
БелГУТ (Гомель)

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИК**

Баланс внешнеэкономических связей между странами определяется показателем “чистый экспорт”. Положительное значение этого показателя означает, что в стране преобладает экспорт, а отрицательное — импорт. Если на уровне микроэкономики можно понять стремление предпринимателей к увеличению экспорта, так