

вой корреляции Спирмена и Кендалла. В частности, оценка эффективности может быть получена по формуле

$$R = 1 - 2 \cdot \frac{\sum_{i=1}^n m_i}{n(n-1)},$$

где R — оценка уровня реализации стратегии системы; n — число показателей в динамическом нормативе (нормативной модели); m_i — количество инверсий (перестановок) в фактическом порядке по сравнению с ДН.

Оценка R меняется в диапазоне от 0 до 1. Совпадение фактического и заданного в динамическом нормативе порядка показателей свидетельствует о наивысшем уровне реализации стратегии системы, когда все нормативно установленные соотношения темпов роста показателей фактически выполняются, при этом $R = 1$. Фактический порядок показателей, полностью противоположный эталонному, дает оценку $R = 0$. Метод ДН позволяет осуществить диагностику уровня реализации стратегии развития. Возможность диагностики вытекает из характера получаемых оценок: на основе ДН фактический уровень реализации стратегии сравнивается с нормативным, следовательно, мы в самой оценке получаем возможность судить о том, насколько высок или низок уровень реализации стратегии. ДН позволяет не только рассчитать оценку уровня реализации стратегии, но и выявить причины и «адрес» сложившегося уровня. Способ получения обобщающего показателя («свертка») с помощью ранговой шкалы дает возможность выявлять сложившиеся проблемы. Данный подход реализован на примере анализа развития Брестской и Минской областей. Расчеты показали, что экономическое развитие данных областей заметно отличается от эталонного и требует внесения определенных корректировок в систему управления, зависящих как от обеспеченности ресурсами, хозяйственного потенциала, так и геостратегического положения.

Л.С. Натчук, канд. экон. наук, доцент

БГЭУ (Минск)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ И АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Проведение эффективной региональной политики, обеспечение устойчивого развития регионов требуют глубокого системного анализа, диагностики региональных процессов. Диагностика позволяет

оценить ресурсный потенциал регионов, их восприимчивость к инновациям, конкурентные преимущества, инвестиционную привлекательность, что весьма важно в условиях открытой экономики.

Региональные конкурентные преимущества обусловлены прежде всего совокупностью природных, социально-экономических условий, сложившихся в регионе, уровнем развития коммуникационной и банковской инфраструктуры, состоянием экономического потенциала, человеческого капитала.

Одной из проблем диагностики являются определение критериев и методов оценки развития регионов как целостной социально-экономической системы, разработка показателей, индикаторов.

Индикаторами могут быть показатели, которые отражают существенные характеристики регионального развития. Действующая практика, когда используются многочисленные разрозненные показатели, не позволяет выявить основные закономерности, дать обобщающую характеристику развития регионов.

В качестве важнейшего обобщающего индикатора предлагается валовой региональный продукт (ВРП), так как он характеризует конечные результаты экономической деятельности регионов, включая не только отрасли материального производства, но и сферы обслуживания. ВРП наиболее точно моделирует структуру и механизм рыночной экономики, позволяет осуществлять как сравнительный анализ внутриреспубликанских регионов, так и международные сопоставления.

Следует отметить, что в связи с информационными сложностями, проблемами методологического характера валовой региональный продукт в республике не рассчитывается. Поэтому весьма важно определить методологические подходы к его расчету, принимая во внимание статус регионов, возможности информационного обеспечения. В настоящее время наиболее приемлемым в условиях республики является производственный метод расчета ВРП как в большей мере обеспеченный информацией.

Данные о ВРП необходимы и для расчета в регионах индекса развития человеческого потенциала. Важность этого индикатора обусловлена тем, что региональная дифференциация условий формирования человеческого капитала в Республике Беларусь довольно существенна.

Наряду с обобщающими показателями для оценки развития регионов должны применяться и частные индикаторы, характеризующие ресурсные возможности, эффективность использования экономического потенциала, уровень жизни населения, экологическую безопасность и др. Всю совокупность частных индикаторов можно классифицировать по различным группам, среди которых

выделяются прежде всего экономические, социальные, экологические.

Для комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов на основе частных индикаторов целесообразно рассчитывать интегральный показатель с учетом коэффициента значимости частных индикаторов и их нормативных значений, используя метод многомерного анализа. Такой подход особенно важен в условиях, когда не рассчитывается ВРП.

Для проведения диагностики необходимо не только разработать систему оценочных показателей, но и обеспечить достоверной информацией в разрезе этих индикаторов. Существующая система информационного обеспечения не соответствует требованиям региональной диагностики. Информационные потоки не отражают полностью ни одного процесса в регионе.

Поэтому целесообразно при областных статистических управлениях создать информационно-аналитические центры, которые занимались бы сбором первичной информации по регионам и ее обработкой, группировкой, основываясь на единых методологических требованиях.

В.Н. Шевченко, магистр

Министерство экономики Республики Беларусь (Минск)

О ПРОБЛЕМАХ ВЫПОЛНЕНИЯ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Киотский Протокол Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК), принятый в 1997 г. в г. Киото (Япония), является первым международным документом, использующим рыночные механизмы для решения глобальных экологических проблем. Документ содержит количественные обязательства развитых стран и стран с переходной экономикой (СПЭ) по ограничению и снижению выбросов парниковых газов (ПГ) в атмосферу.

Эти страны (по отдельности или совместно) должны сделать все для того, чтобы их совокупные антропогенные выбросы ПГ в эквиваленте CO_2 не превышали их установленные количества (в целях сокращения общих выбросов ПГ) по меньшей мере на 5 % по сравнению с уровнями 1990 г. в период действия обязательств с 2008 по 2012 г.

После подписания Указа Президента Республики Беларусь № 370 «О присоединении Республики Беларусь к Киотскому Протоколу» 12.08.2005 г. Беларусь станет полноправной Стороной