

А.В. Тихомиров в своей работе показал, что «медицинская помощь не является объектом гражданских прав, не обладает товарной формой и меновой стоимостью и не может быть предметом купли-продажи. В экономическом обороте находится поименованный законом объект — услуга. Оплате подлежит медицинская услуга, а не медицинская помощь». Автор рассматривает данные понятия с точки зрения гражданского законодательства Российской Федерации. Однако анализ действующего законодательства Республики Беларусь позволяет сделать аналогичные заключения.

Обобщив исследование по указанным выше направлениям, можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь актуальным вопросом является законодательное разграничение понятий «медицинская помощь» и «медицинская услуга» с целью отнесения последнего к особой категории продукта предпринимательской деятельности, вложив в него коммерческий смысл, указав тем самым на платный характер услуги.

Предлагаем следующий возможный вариант определения: медицинская услуга — это мероприятия, реализуемые с коммерческой целью и направленные на удовлетворение субъективной потребности ее получателя, связанной с профилактикой заболеваний, их диагностикой, лечением или реабилитацией, имеющие самостоятельное значение и определенную стоимость.

Только после этого к медицинской услуге появится соответствующий коммерческому сектору экономики подход для создания эффективно работающего механизма оказания платных медицинских услуг в республике. Это будет способствовать не только улучшению финансирования медицинского сектора, но и более полному удовлетворению спроса населения на услуги здравоохранения.

*В.В. Кузьменков, аспирант*

БТЭУ ПК (Гомель)

## **УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

На современном этапе развития экономики Республики Беларусь во многих организациях различных отраслей деятельности сложилась такая ситуация, когда их функционирование не приносит ожидаемых результатов их собственникам, а зачастую — и вовсе является убыточным. При этом руководители этих организаций чаще всего списывают плохие результаты работы на действие внешних факторов среды деятельности организации и в первую

очередь — на жесткое регулирование экономики со стороны государства. Однако, на наш взгляд, первостепенную роль в эффективном функционировании организации играет сбалансированность экономических ресурсов, поскольку их частичная взаимозаменяемость позволяет регулировать и находить оптимальное сочетание в зависимости от стоимости их использования на данный момент времени с целью минимизации затрат.

Для руководителя в современных условиях одной из первоочередных задач является хорошее владение информацией о составе и состоянии экономических ресурсов организации. Как известно, в хозяйственной деятельности организация использует четыре вида экономических ресурсов: основные средства, оборотный капитал, трудовые и информационные ресурсы. В связи с этим владение информацией о данных ресурсах является основой вовлечения в хозяйственную деятельность всей совокупности экономических ресурсов и недопущения их недоиспользования.

Оценку сбалансированности ресурсов в упрощенном виде можно проводить в такой последовательности:

1) произвести анализ состава, структуры и состояния каждого вида экономических ресурсов;

2) определить показатели эффективности использования каждого вида ресурсов;

3) произвести сравнительную оценку показателей эффективности использования ресурсов со среднеотраслевыми и с показателями лучшей в отрасли организации;

4) выявить на основе сравнительного анализа излишние и неиспользуемые ресурсы, информация о которых будет основой для принятия решений по управлению организацией.

В то же время необходимо отметить, что задача аппарата управления заключается в таком управлении организацией, когда достигается сочетание двух видов эффективности общественного производства: социальной и экономической. Социальная эффективность может быть определена как достижение поставленных перед системой целей. В общем смысле социальная эффективность — это удовлетворение потребностей посетителей. Экономическая же эффективность есть достижение целей или удовлетворение потребностей с использованием минимума ресурсов. Причем задачей является не просто минимизация используемых в процессе производства ресурсов, а использование наиболее дешевых видов ресурсов на данный момент времени.

Организации существуют на самом простом уровне за счет получения прибыли, которую можно выразить как разницу между доходами и расходами. Однако в погоне за прибылью нельзя забы-

вать о том, что главное при повышении эффективности — обеспечить удовлетворение запросов посетителей. Организация обеспечивает посетителя услугами так, чтобы это соответствовало его потребностям. Или же реализует товары, нужные покупателю, в соответствии с определенными запросами.

Поэтому повышение социальной эффективности увеличивает доход за счет большей конкурентоспособности организации, а повышение экономической эффективности сокращает затраты. Но это никогда не должно делаться в ущерб социальной эффективности. Ведь чрезмерное стремление к минимизации затрат может отрицательно сказаться на качестве услуги. Поэтому управление эффективностью в общественном питании должно быть направлено на управление сбалансированностью экономических ресурсов при одновременном удовлетворении потребностей посетителей.

*О.Б. Пароля, ассистент*

БГЭУ (Минск)

## **ОШИБКИ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ СОЗДАНИИ И ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМ КАЧЕСТВА И ИХ ПРИЧИНЫ**

Качество есть определяющий фактор успешного развития предприятий, организаций всех сфер экономики любой страны и общества в целом. На сегодняшний день в условиях возрастающей конкуренции товаропроизводителей и продавцов стала очевидной необходимость создания и внедрения в торговых организациях систем менеджмента качества. Однако в ходе работ в области качества отечественные организации допускают ряд ошибок, которые либо замедляют время разработки и внедрения систем качества, либо сводят их к нулю. К таким ошибкам относятся:

- неправильная трактовка термина «качество», под которым понимают только качество конечного продукта, а не совокупность качества продукции, процессов и всей организации в целом;
- формальный подход к менеджменту качества, когда стандарты качества создаются лишь на бумаге, чаще всего — для отчетов перед кредиторами или инвесторами. Это порождает ряд проблем: отсутствие понимания и представления в организации о необходимых свойствах товаров и услуг, о планке, ниже которой качество не должно опускаться; не проводятся замеры и оценка качества, поскольку отсутствуют соответствующие специалисты и т.п.;
- распространенное мнение о том, что если товар (услуга) продается достаточно хорошо, то проблемы с качеством отсутствуют;