

точнее — автоматизацию выполнения своих обязанностей соответствующими должностными лицами.

Универсальность системы «1С: Предприятие» обусловила и достаточно высокую сложность ее структуры. Типовая конфигурация подсистемы бухгалтерского учета компонента «1С: Предприятие» реализует наиболее общие схемы учета и может использоваться на большинстве предприятий. Вместе с тем «1С: Предприятие» относится к классу программ «Бухгалтерский конструктор», т.е. имеет гибкую систему настроек и механизмов макропрограммирования для ее оптимальной адаптации к особенностям системы экономического управления конкретного предприятия с разным уровнем поддержки информационных технологий и подготовленностью персонала.

Исследование показало, что имеется принципиальная возможность реализации названных предложений по совершенствованию бухгалтерского учета затрат на предприятиях мукомольно-крупной промышленности в рамках программного продукта «1С: Предприятие».

*Л.П. Володько, доцент*

ПФ БГЭУ (Пинск)

## **МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И РЕАЛИЗУЮЩЕЕ ЕГО ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Выбор метода оценки качества БИТ (банковских информационных технологий), с одной стороны, должен обеспечить функциональную полноту, достоверность и точность оценки, а с другой — уменьшить затраты времени и средств на проведение оценки.

Из множества известных методов и подходов к принятию решений наибольший интерес представляют те, которые дают возможность учитывать многокритериальность и неопределенность, а также позволяют осуществлять выбор решений из множеств альтернатив различного типа при наличии критериев, имеющих разные типы шкал измерения. Наиболее перспективным представляется применение теории нечетких множеств. Данный выбор определен тем, что этот метод в наибольшей степени отвечает требованиям универсальности, учета многокритериальности выбора в условиях неопределенности из дискретного или непрерывного множества

альтернатив, простоты подготовки и переработки экспертной информации.

Проблема оценки качества БИТ является слабоструктурированной и отличается невысоким уровнем связи между фактором и результатом. Результативный показатель при этом изменяется в очень большом интервале. Для слабоструктурированных проблем применяются методы экспертных оценок.

Предлагается метод оценки качества БИТ, который реализует следующую схему обработки мнений экспертов:

- 1) выбор и ранжирование экспертами факторов качества БИТ;
- 2) построение функций принадлежности нечетких значений, оцениваемых критериев для каждого эксперта;
- 3) вычисление численного значения качества БИТ для каждого эксперта;
- 4) вычисление обобщенных численных значений критериев качества информационных технологий по мнению всех экспертов;
- 5) вычисление средневзвешенного значения качества банковских информационных технологий по результатам обработки мнений всех экспертов;
- 6) вычисление глобального коэффициента качества БИТ ( $Q_G$ ), коэффициента конкордации ( $W$ ) и критерия  $X^2$ ;
- 7) вычисление коэффициентов качества критериев с учетом мнений всех экспертов.

Разработано программное обеспечение, реализующее предложенный метод, и это существенно расширяет возможности руководящего состава банков оценивать степень влияния каждого критерия на качество БИТ, оперативно получая их количественные значения, а также значения их коэффициентов качества.

В соответствии с предложенным методом была произведена оценка качества БИТ двух филиалов различных банков (см. таблицу).

На основании полученных экспертных оценок исследуемые банки имеют уровень качества своих информационных технологий ниже необходимого.

Численные значения качества БИТ по мнению экспертов

Номер эксперта	Приорбанк (Брестская)						Беларусбанк (Брестская)					
	1-я группа			2-я группа			1-я группа			2-я группа		
	Значение качества		Кэф- фици- ент ка- чества	Значение качества		Кэф- фици- ент ка- чества	Значение качества		Кэф- фици- ент ка- чества	Значение качества		Кэффи- циент качест- ва
	как есть	как должно быть		как есть	как должно быть		как есть	как должно быть		как есть	как должно быть	
1	0,6970	0,7209	-0,0239	0,6953	0,7208	-0,0255	0,7200	0,7545	-0,0345	0,7168	0,7286	-0,0118
2	0,7363	0,7681	-0,0318	0,7160	0,7336	-0,0176	0,7219	0,7547	-0,0328	0,7430	0,7624	-0,0194
3	0,7308	0,7436	-0,0128	0,7035	0,7188	-0,0152	0,7107	0,7261	-0,0154	0,7411	0,7920	-0,0509
4	0,7031	0,7108	-0,0077	0,6943	0,7017	-0,0074	0,7099	0,7260	-0,0161	0,7233	0,7645	-0,0412
5	0,7051	0,7213	-0,0162	0,6881	0,7275	-0,0394	0,7137	0,7354	-0,0217	0,7253	0,7969	-0,0716
6	0,7004	0,7055	-0,0051	0,7069	0,7110	-0,0041	0,6913	0,7039	-0,0127	0,7081	0,7213	-0,0132
7	0,7331	0,7252	0,0079	0,7021	0,7539	-0,0518	0,7209	0,7339	-0,0130	0,6994	0,7208	-0,0213
8				0,7082	0,7484	-0,0403				0,6915	0,7133	-0,0219
9				0,7330	0,7157	0,0174				0,6983	0,7120	-0,0137
10				0,7041	0,7152	-0,0111				0,7021	0,7369	-0,0349
$Q_G$	0,7151	0,7279	-0,0128	0,7051	0,7247	-0,0195	0,7126	0,7335	-0,0209	0,7149	0,7449	-0,0300
$W$	0,69	0,66		0,49	0,48		0,75	0,77		0,72	0,76	
$X^2$	164,55	158,26		166,53	162,15		177,74	183,16		244,70	258,32	