НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И РЕФОРМИРОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Рассмотрение действующего законодательства, регулирующего ведение бухгалтерского учета, изучение отечественного и зарубежного опыта организации управленческого учета позволяют говорить о необходимости реформирования бухгалтерского учета на предприятиях республики.

Организация системы управленческого учета на предприятиях Республики Беларусь представляет собой сложный и не завершившийся на данный момент процесс. Проведенная работа свидетельствует о том, что, осуществляя внедрение системы управленческого учета, организации зачастую повторяют одни и те же ошибки:

- отсутствие четких стратегических целей;
- неверное определение задач;
- неправильное распределение ролей между сотрудниками, ответственными за внедрение управленческого учета;
- отсутствие четкого механизма взаимодействия между центрами финансовой ответственности;
- нереальные цели и сроки;
- отсутствие механизма получения точной и своевременной информации и механизмов контроля;
- фальсификация данных.

Цель управленческого учета — внутренний маркетинг, предполагающий работу специалистов по изучению самой организации с целью оперативного определения полной картины финансово-экономического состояния организации, определения потенциала и перспектив развития. В связи с этим, на наш взгляд, внедрение системы управленческого учета в организациях республики невозможно без реструктуризации экономической службы и определения лица, ответственного за организацию и ведение управленческого учета. При этом для определения приемлемой организационной структуры данной системы следует придерживаться трех важных принципов, в основе которых лежат: концепция организации по управлению делами; цели организации системы управленческого учета; набор функций, за которые она несет ответственность.

За рубежом в ряде организаций ответственность за реализацию функций управленческого учета закреплена за бухгалтерами-аналитиками, которые работают в специально выделенном от-

деле управленческого учета, но в рамках бухгалтерии. Ответственность за реализацию функций бухгалтерского учета закреплена за бухгалтерами широкого профиля, которые работают в прочих отделах. Такая структура предполагает введение должности контролера, на которого возложена ответственность за удовлетворение как внутренних, так и внешних потребностей организации в учетной информации.

Если механически применить такой вариант для отечественных организаций, то роль контролера должна быть возложена на главного бухгалтера. И в этом случае главный бухгалтер в роли контролера несет ответственность за следующие функции: внутренний аудит, управленческий учет, финансовый учет (включая подготовку как внешней, так и внутренней финансовой отчетности), налоговый учет.

Второй вариант — отдел управленческого учета является подразделением службы финансово-экономических расчетов, если компания небольшая. Служба контроллинга — это обслуживающая служба, выполняющая сервисную функцию для менеджмента. Сотрудник отдела управленческого учета в данном случае несет ответственность за методическую обоснованность всей процедуры подготовки принятия решений и отчетности, отражающей результаты принятых решений, их своевременность и согласованность между функциональными подразделениями. Казначей отвечает за рост капитала и управление денежными потоками и инвестициями. Как показывает практика работы отечественных и зарубежных организаций, внедрение системы управленческого учета невозможно без комплексной автоматизации. При этом выбирать систему автоматизации управленческого учета надо в зависимости от размеров организации, вида и специфики ее деятельности. Стоимость получения информации не должна превышать эффект от ее использования. Вот почему при выборе программных продуктов для автоматизации учета в организации обязательно нужно советоваться со специалистами.

Наиболее известная компьютерная система, которую используют для управленческого учета крупные компании во всем мире, — ERP (Enterprise Resource Planning — планирование корпоративных ресурсов). В отечественной практике организации начали использовать комплексную систему 1С Версии 8.0. Но, как показывает практика, данные программы, не адаптированные к условиям работы в республике, требуют дополнительных материальных затрат, связанных как с их доработкой, так и с затратами на подготовку кадров.