

«социальными». Таким образом, смешанное общественное благо обладает свойствами как социальной, так и индивидуальной полезности, в то время как социальное благо обладает только социальной полезностью.

В настоящее время основу отрасли культуры в Республике Беларусь составляют государственные организации культуры. В случае производства этими организациями смешанных благ сумма финансирования может определяться исходя из фактического объема реализованных услуг. Другая ситуация наблюдается при производстве социальных благ, т.е. тех, которые не предназначены для индивидуального потребления. В связи с этим производство благ в сфере культуры можно рассматривать как необходимую инвестиционную деятельность. Причем объем инвестиционного финансирования устанавливается на основе типовой сметы расходов. При этом и по первой, и по второй форме бюджетного финансирования устанавливаются минимальные параметры деятельности (например, в театрах число спектаклей, число новых постановок), а также механизмы штрафных санкций при невыполнении данных условий.

И.И. Полещук, д-р экон. наук, профессор

БГЭУ (Минск)

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА В КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Трудно переоценить роль цен в экономике рыночного типа. Динамика цен — индикатор состояния и перспектив развития экономики любого государства. Цена выступает регулятором спроса и предложения, является важнейшей информацией о конъюнктуре рынка, инструментом планирования и учета, распределения и перераспределения созданного продукта.

Цены — одновременно объект рыночного планирования, инструмент рыночного регулирования и результат функционирования рынка. Переплетение множества функций, факторов, взаимосвязей и создает серьезные сложности в выработке многоуровневой ценовой политики, соответствующей конкретному этапу развития экономики.

В Концепции ценообразования Республики Беларусь, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20.07.2005 г. № 799, говорится о том, что реализация предлагаемых подходов и направлений государственной политики в области

ценообразования должна содействовать обеспечению важнейших приоритетов социально-экономического развития страны, дальнейшему повышению уровня и качества жизни населения, эффективности функционирования отраслей экономики, конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках.

За период действия первой редакции Концепции, принятой в 1999 г., произошли положительные изменения. В их числе — значительное снижение темпов роста потребительских цен (с 351 % в 1999 г. до 114,4 % в 2004 г.); сокращены масштабы перекрестного субсидирования по газу и электроэнергии; произошло значительное сокращение объема бартера и соответственно снизилась острота проблемы ценообразования на продукцию в бартерных сделках; возросла конкуренция на внутреннем рынке товаров и услуг, что благоприятно сказалось на ценовой ситуации в стране.

Вместе с тем в ценовой политике существует еще немало проблем. Среди них: по-прежнему широкие границы государственного регулирования цен, большое количество принимаемых республиканскими органами государственного управления нормативных правовых актов, имеющих ограниченный срок действия; опережающие темпы роста цен на промышленную продукцию по сравнению с темпами роста цен на потребительские товары, что выступает фактором потенциального роста потребительских цен; перекос в ценах и высокий уровень субсидирования жилищно-коммунального хозяйства и пассажирского транспорта; недостаточная координация методологии ценообразования с налогово-бюджетной политикой, высокий уровень налогов в цене; несовершенство антимонопольного регулирования; отсутствие действенного контроля за потребительскими ценами со стороны общественных организаций.

В Беларуси государственное регулирование цен на протяжении последнего десятилетия изменяется циклически: масштабы его периодически расширяются и сужаются. В последние два года сужены рамки государственного регулирования цен на потребительском рынке. Примерно по 50 позициям товаров отменены ограничения по торговым надбавкам (ткани, нитки, канцтовары, велосипеды, все импортируемые непродовольственные потребительские товары и др.).

Одновременно осуществлен возврат к административному сдерживанию роста цен через предельные индексы их роста. В соответствии с инструкцией по изменению в 2005 г. цен (тарифов) на товары (работы, услуги), на которые в соответствии с действующим законодательством осуществляется государственное регулирование, производителям товаров нельзя поднимать цены более чем на

0,6—0,8 % в месяц и более чем на 8—10 % в год, что соответствует параметрам инфляции. Основанием для более высокого повышения цен может быть только «возможное возникновение убыточности», или недостижение предельного уровня рентабельности.

Т.Е. Селина, магистр

ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)

СИСТЕМА МЕСТНЫХ НАЛОГОВ И СБОРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В настоящее время к системе местных налогов и сборов применяются абсолютно новые подходы и требования. Это связано с направлением государственной политики укрепления и расширения доходной базы местных бюджетов, прежде всего — за счет собственных источников в целях снижения их уровня дотационности, улучшения финансовой самостоятельности регионов и повышения заинтересованности местных органов власти в изыскании новых источников пополнения бюджета. В связи с этим возрастает практический и научный интерес к совершенствованию системы и порядка взимания местных налогов, сборов и повышение их фискального потенциала.

В целях повышения фискального потенциала местного налогообложения и укрепления доходной базы местных бюджетов Республики Беларусь необходимо изменить существующую систему имущественных налогов с учетом мировой практики и тенденций роста доли налога на недвижимость к ВВП (1,3 %) и доходам бюджета (3,6 %). В связи с этим необходимо предпринять следующий комплекс мер по модернизации налога на недвижимость.

Во-первых, налог на недвижимость должен стать местным и закрепляться полностью за бюджетами областей республики. Объясняется это мировым опытом имущественного налогообложения и историческими традициями.

Во-вторых, название налога на недвижимость следует трансформировать в налог на имущество, что расширит его фискальные возможности.

В-третьих, надо видоизменить порядок налогообложения имущества в плане элементов. Объектом налогообложения должно стать все имущество плательщиков — движимое и недвижимое, обустроенные участки, ценные бумаги и нематериальные активы. Налоговой базой будет являться суммарная стоимость всех элементов имущества исходя из его доходности. Недвижимое имущество включа-