

субъектов хозяйствования требует выполнения нижеприведенных ограничений, что в действительности не всегда возможно.

1. Продукция субъекта хозяйствования имеет абсолютно эластичный платежеспособный спрос.

2. Предложение материальных и трудовых ресурсов абсолютно эластично.

3. Дополнительные средства, полученные в результате снижения налоговых ставок, целиком направляются на расширенное воспроизводство.

4. Уровень условно-переменных затрат не изменяется.

5. Субъект хозяйствования имеет неограниченный запас свободных производственных мощностей без дополнительных капитальных вложений.

Кроме того, у модели А. Лаффера существуют и концептуальные недостатки. Во-первых, кривая Лаффера отражает статику процесса. Так, при переходе от одной ставки налогообложения к другой соответствующий уровень налоговых поступлений устанавливается через достаточно длительный временной лаг.

Во-вторых, теория работает при наличии одного налога (или при рассмотрении некоторого агрегированного). Налоговая система государства состоит из множества различных налогов. При этом уменьшение ставок одних налогов может повлечь за собой увеличение базы для других. В итоге суммы, уплачиваемые предприятием, будут изменяться незначительно. Следовательно, эффекта экономического роста, предсказываемого моделью, не произойдет.

Таким образом, прикладное значение модели А. Лаффера снижается из-за невозможности точного определения оптимальной налоговой ставки в условиях сложной налоговой системы и нестабильного экономического положения государства. Для ее эффективного использования необходимо учитывать всевозможные дополнительные условия, что усложняет модель и затрудняет ее применение.

Л.Н. Осмоловская, аспирант

ИЭ НАН Беларуси (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 08.07.1986 г. № 800 «О комплексном эксперименте по совершенствованию управления и повышению эффективности деятельности теат-

ров» в 1987—1988 гг. в 82 театрах девяти Союзных республик СССР был апробирован новый хозяйственный механизм. Вышеназванному театральному эксперименту предшествовала широкая дискуссия, предоставлять ли финансовую помощь учреждениям искусства вне зависимости от их масштабов деятельности, количества обслуживаемых зрителей (стабильная дотация) или ввести норматив дотации и определение ее объема с учетом количества обслуживаемых зрителей. Был выбран первый вариант. Прошло много времени, а мы находимся перед той же альтернативой.

Для того, чтобы разобраться с поставленной проблемой, необходимо определить понятия «индивидуальной» и «социальной» полезности. Представитель методологического индивидуализма К. Виксель заявлял: «Если полезность для каждого отдельного гражданина равна нулю, то совокупная полезность для всех членов общества будет равна нулю и ничему другому». Однако это не так. Наряду с интересами отдельных индивидуумов существуют интересы общества, несводимые к индивидуальным предпочтениям. И именно стремление к введению нормативно-целевого подхода (определение объема дотации с учетом количества обслуживаемых зрителей) было вызвано тем обстоятельством, что культурные блага обладают индивидуальной полезностью. С этой точки зрения данный выбор является абсолютно логичным. Однако введение такого понятия, как «социальная полезность», приводит к необходимости рассмотрения двух одновременно существующих форм бюджетного финансирования.

Отдельные виды культурных благ обладают свойствами чисто общественного блага, а именно: доступностью его одновременно для многих потребителей (*неисключаемость*) и возможностью потреблять данное благо без сокращения его количества, доступного для других лиц (*несоперничество*); невозможностью воспрепятствовать потреблению такого блага дополнительным пользователям из-за высоких затрат, необходимых для ограничения доступа к нему. Однако существуют смешанные общественные блага, у которых хотя бы одно из свойств выражено в умеренной степени.

По определению П. Сэмюэлсона, общественный товар должен обязательно входить в индивидуальные функции полезности. Становится ясным, что существуют и такие блага, которые потребляются исключительно государством и не предназначены для индивидуального использования. К таким благам можно отнести деятельность организаций культуры, связанную с сохранением культурного наследия: работа книжных хранилищ, архивов, новых театральных постановок, имеющих значение для самого искусства, и т.п. Такие блага, не имеющие индивидуальной полезности, способные удовлетворять несводимые потребности общества, называются

«социальными». Таким образом, смешанное общественное благо обладает свойствами как социальной, так и индивидуальной полезности, в то время как социальное благо обладает только социальной полезностью.

В настоящее время основу отрасли культуры в Республике Беларусь составляют государственные организации культуры. В случае производства этими организациями смешанных благ сумма финансирования может определяться исходя из фактического объема реализованных услуг. Другая ситуация наблюдается при производстве социальных благ, т.е. тех, которые не предназначены для индивидуального потребления. В связи с этим производство благ в сфере культуры можно рассматривать как необходимую инвестиционную деятельность. Причем объем инвестиционного финансирования устанавливается на основе типовой сметы расходов. При этом и по первой, и по второй форме бюджетного финансирования устанавливаются минимальные параметры деятельности (например, в театрах число спектаклей, число новых постановок), а также механизмы штрафных санкций при невыполнении данных условий.

И.И. Полещук, д-р экон. наук, профессор

БГЭУ (Минск)

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА В КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Трудно переоценить роль цен в экономике рыночного типа. Динамика цен — индикатор состояния и перспектив развития экономики любого государства. Цена выступает регулятором спроса и предложения, является важнейшей информацией о конъюнктуре рынка, инструментом планирования и учета, распределения и перераспределения созданного продукта.

Цены — одновременно объект рыночного планирования, инструмент рыночного регулирования и результат функционирования рынка. Переплетение множества функций, факторов, взаимосвязей и создает серьезные сложности в выработке многоуровневой ценовой политики, соответствующей конкретному этапу развития экономики.

В Концепции ценообразования Республики Беларусь, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20.07.2005 г. № 799, говорится о том, что реализация предлагаемых подходов и направлений государственной политики в области