

При *создании нового предприятия* предстоит не только преодолеть входные барьеры, но и создать новые производственные мощности, наладить систему поставок, найти и подготовить персонал, разработать каналы распространения, создать клиентскую базу и пр. Создание нового предприятия имеет смысл, если у него уже есть все или большинство необходимых навыков и опыта для успешной конкуренции в данной отрасли, если появление новых производственных мощностей не изменит соотношения спроса и предложения на рынке, если в отрасли конкурирует большое количество мелких предприятий и нет угрозы соперничества с крупными, мощными конкурентами.

Создание совместного предприятия представляет собой самую эффективную форму освоения нового рынка в трех случаях:

- 1) если достижение поставленных целей силами одного предприятия экономически неэффективно или рискованно;
- 2) если для выполнения поставленных задач требуются такие компетенции и ноу-хау, которыми не располагает ни одно предприятие в отдельности;
- 3) если правительство страны, в которой хочет работать предприятие, проводит политику протекционизма.

В.С. Чеканов, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО СОСТАВА ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Государственная программа возрождения и развития села на 2005—2010 гг. в качестве одного из основных направлений реализации поставленных задач предусматривает осуществить техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства на основе оптимизации структуры и состава машинно-тракторного парка.

Машинно-тракторный парк хозяйств республики комплектуется в составе, отличном от оптимального. Если по одним машинам фактическое наличие достигает или даже превосходит уровень полной обеспеченности, то машин других типов недостаточно. Отсутствие оптимального состава и полной укомплектованности машинно-тракторного парка в значительной мере сдерживает внедрение

индустриальных и интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

Имеющиеся в хозяйствах энергонасыщенные тракторы не всегда обеспечиваются соответствующим набором прицепных и навесных машин. Это приводит к снижению экономического эффекта от приобретаемой техники, т.е. нет роста производительности труда и снижения затрат на единицу сельскохозяйственной продукции.

В Республике Беларусь получили распространение два подхода, позволяющие определять оптимальную потребность и марочный состав тракторов и сельскохозяйственных машин для различных хозяйств. Суть первого заключается в следующем. Вначале определяется потребность в агрегатах на отдельных работах по периодам как частное от деления объема работ на производительность агрегата в целом за период.

После этого рассчитывается потребность в машинах для каждого рабочего периода (пятидневки). Она равна суммарной потребности этих машин на отдельных работах в данном периоде (пятидневке). Наконец, определяется потребность в тракторах и сельхозмашинах для хозяйства в целом по всему комплексу работ. Эта потребность равна наибольшей потребности в данной машине в каком-либо периоде (пятидневке).

При этом следует заметить, что указанный подход не предусматривает перераспределения объемов работ по дням в пределах календарных сроков для агрегатов, переноса части работ с одного агрегата на другой с целью достижения максимальной загрузки техники, включенной в план. В то же время на одной производственной операции эффективнее использование одного типа энергомашины, на другой — другого и т.д.

Конечно, для каждой операции по заданному критерию можно выбрать предпочтительный агрегат, но энергомашина или сельхозмашины, входящие в него, могут оказаться менее эффективными как на других операциях, так и в общем производственном цикле, за счет меньшей годовой загрузки. Оптимальный план использования техники должен обеспечивать выполнение планового объема работ в установленные календарные сроки при минимальных затратах труда и средств.

Особенности второго подхода (варианта) заключаются в следующем. При обновлении марочного состава машинно-тракторного парка осуществляются все указанные выше этапы расчетов. Однако набор возможных агрегатов по каждой работе, включенных в начальный план, значительно шире, чем в первом варианте. И с целью оптимизации самой потребности в машинах применяется критерий оптимальности, структура которого обеспечивает макси-

мальную загрузку включенной в план техники и выбор на каждом виде работ эффективного агрегата.

Учитывая то, что изложенные выше подходы имеют различия, представляет интерес сравнение потребности в технике, полученной в результате оптимизации машинно-тракторного парка согласно методическим положениям указанных подходов.

Обобщающим показателем для оценки отдельных вариантов состава МТП может служить экономия от снижения себестоимости продукции, получаемая от внедрения различных составов парка. Минимум же годовых производственных затрат на эксплуатацию техники при неизменных объемах работ будет отражать уровень эффективности полученного варианта состава МТП.

Д.В. Никеевко, аспирант
ИЭ НАН Беларуси (Минск)

РАЗВИТИЕ АЛМАЗНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ПРИОРИТЕТ НТП В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКИ

Для дальнейшего развития Беларуси, обеспечения устойчивого экономического роста и решения социальных проблем ключевое значение имеет повышение конкурентоспособности отечественной продукции на основе научно-технологического обновления производства. Поэтому выработка и активная реализация перспективной научно-технической и инновационной политики должны стать центральной задачей законодательной и исполнительной власти.

Однако в условиях ограниченности ресурсов как у государства, так и у частного бизнеса, невозможно осуществлять научно-технологический прорыв широким фронтом. Речь может идти только о селективной научно-технической и инновационной политике, концентрации ресурсов на узких полях стратегического прорыва, где можно достичь значительного успеха, занять лидирующие позиции в обозримое время. Нужно отказаться от практики утверждения перечня приоритетных направлений развития науки и техники, охватывающих практически все их поле. При определении приоритетов научно-технологического прорыва следует руководствоваться критериями:

- мировой новизны, структурой V и VI технологических укладов;
- технологических потребностей белорусской экономики, самых насущных целей государства и общества (повышения уровня