

also practical experience of entrepreneurship] / I. A. Asmolova, V. A. Benin // Direktor shkolyi. — 2008. — N 1. — P. 77–82.

5. Соложнин, А. В. Социальное предпринимательство в образовании: сегодня оно необходимо школе / А. В. Соложнин // Народ. образование. — 2010. — № 10. — С. 16–29.

Solozhnin, A. V. Sotsialnoe predprinimatelstvo v obrazovanii: segodnya ono neobhodimo shkole [Social entrepreneurship in education: today it is necessary school] / A. V. Solozhnin // Narod. obrazovanie. — 2010. — N 10. — P. 16–29.

---

---

**GALINA BEDULINA**

---

**FORMATION OF ECONOMIC CULTURE  
AND ENTREPRENEURIAL VALUES WITHIN  
SCHOOL BUSINESS COMPANIES**

---

**Author affiliation.** Galina BEDULINA (bedulina@yandex.ru), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** Organizational and methodological aspects of shaping students' economic behavior are discussed. Effectiveness of school business companies in Minsk region is analyzed. The need to study the role and place of the school business companies in the education system, development of economic culture and entrepreneurial values of students is identified.

**Keywords:** economic behavior, economic culture, corporate values, the school of business of the company.

UDC 330.88

*Статья поступила  
в редакцию 23.03. 2015 г.*

---

---

**Д. Ч. ШОКАНОВА**

---

**ФЕНОМЕН СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ  
КЛАССИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ XIX–XX ВВ.**

---

---

В статье рассматриваются социологические концепции социализации, разработанные классиками социологии XIX–XX вв. Обосновывается важность данного процесса в период детства. Анализируется особое значение поэтапного характера социализации личности, представленного первичной и вторичной социализацией.

**Ключевые слова:** социализация, личность, семья, теория социализации, дети.

УДК 316.614

---

---

*Диана Черменовна ШОКАНОВА (d.shokanova@gmail.com), кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии Института социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

Проблема социализации личности является одной из приоритетных в социологии. Особую важность процесс социализации приобретает в детстве, когда закладываются основы социального опыта. В рамках социологии детства ребенок рассматривается как активный участник социальной жизни, который в процессе повседневного развития проявляет свойство осознания себя «как другого», сформированное не без помощи семьи и других важных институтов социализации. Социализация детей имеет свою специфику, и для изучения этой специфики необходимо, прежде всего, научное осмысление явления социализации в детско-подростковом возрасте в целом.

Социология занимает особое место в изучении процессов социализации. Социологические аспекты специфики формирования личности изучались одновременно со становлением социологии как области научного знания. Многие классики социологии в своих трудах в той или иной степени затрагивали проблемы социализации и условий, в которых она осуществляется. В контексте представленного теоретического исследования особый интерес представляют не столько теории социализации личности в целом, сколько их направленность на изучение социализации личности в детско-подростковом возрасте и определении роли семьи на этом этапе. Не рассматривая множество существующих теорий, остановимся на основных из них, которые позволяют увидеть развитие социологических представлений в изучаемой нами области.

В XIX — начале XX в. вопросы социализации в детском возрасте и роли семьи в формировании человека как личности были представлены в трудах большинства известных социологов того времени не в виде отдельных самостоятельных теорий, а в рамках исследования феномена социализации в целом, причем акценты делались на различные аспекты процесса формирования и развития личности.

Так, основоположник социологии О. Конт писал в своих работах о важности семьи в социализации ребенка [1]. По мнению ученого, для того чтобы социализация индивида была успешной, ребенок должен воспитываться в семье, там он приобретает качества, необходимые для успешного служения человечеству. Основное предназначение семьи, которая выступает посредником между индивидом и родом, по О. Конту, — служение воспитанию молодого поколения. Именно семья подготавливает будущее общество и продлевает жизнь настоящего общества через подрастающее поколение [2, 34]. Свои социальные качества, по утверждению автора, индивид приобретает, прежде всего, в семье. В семье человек учится жить не только для себя, но и для других, преодолевая природный эгоизм. Будучи наиболее стабильной ячейкой общества (распад семьи, по О. Конту, равносильна гибели общества), семья выполняет самые важные функции: социализации, сохранения культурного наследия, согласования устремлений различных поколений, способствуя равновесию между традицией и новаторством [3, 36–37]. Это свидетельствует о роли семьи в обеспечении социализации, культурного развития и общественного порядка.

В конце XIX в. (1887) американский социолог Ф. Гиддингс впервые ввел в научный оборот термин «социализация», который он использовал для описания процесса формирования личности. Ученый утверждал, что «в каждом населении, следовательно, всегда наблюдается общее приближение к некоторому постоянному типу действия, выражения и характера. Это и есть процесс социализации в его самом тонком и действительном виде. Это и есть то, что, в конце концов, сплавляет различные элементы самого разнородного населения в однородный тип. Этот процесс создает общий язык, общий образ мысли и общий уклад жизни» [4, 120]. Высказывания Ф. Гиддингса положили начало появлению специализированных исследований, связанных с изучением этапов, стадий и факторов социализации.

Французский социолог Э. Дюркгейм также внес вклад в исследование социализации личности в семье. Он утверждал, что человек имеет биосоциальную природу, «индивид социализирован потому, что <...> он сливается вместе с ему подобными в одном и том же коллективном типе» [5, 234]. Семья, по мнению ученого, «...представляет собой настоящий социальный сегмент», «все, что происходит в ней, может иметь общие последствия» [5, 234]. Социализация, как указывал Э. Дюркгейм, должна иметь целенаправленный характер, и общество при этом имеет преобладающее значение, оно фактически контролирует биологическое в человеке посредством норм, ценностей и т. д. Социализированной считается личность, способная подавлять свои индивидуальные интересы во имя общественных. Но степень социальной интеграции индивида отражается также и его включенностью в семейные отношения. В частности, изучая феномен самоубийства, ученый доказал, что число суицидов обратно пропорционально степени интеграции тех социальных групп, в которые включен индивид, в том числе и семьи. При этом Э. Дюркгейм говорил и о важности брачных отношений в данном контексте: «...единственное средство уменьшить число самоубийств, вызываемых брачной аномией, это — сделать брак более нерасторжимым» [6, 383]. Таким образом, исследователь показал роль семьи в формировании типов поведения и повседневных практик.

Теорию о социальном подражании Г. Тарда [7] также можно соотнести с концепцией социализации индивида в детско-подростковом возрасте. Процесс интернализации норм, по мнению ученого, осуществляется посредством социального взаимодействия, т. е. ребенок социализируется путем подражания нормам поведения окружающих его взрослых, так он обретает социальный опыт для взаимодействия с другими людьми. Социальность трактуется Г. Тардом как подражательность — проявление закона всего сущего, т. е. всемирного повторения, при этом он не отрицает возможность социальной эволюции посредством отклонения от воспроизводства строгого повторения.

Согласно теории развития личности, предложенной З. Фрейдом, личность включает три элемента: «Ид» («Оно») — бессознательное, стимулируемое стремлением к удовольствию, «Эго» («Я») — реальное, осуществляющее контроль за поведением личности, и «СуперЭго» («Идеальное Я», «Сверх-Я») — нравственный идеал личности. Эти три инстанции активно взаимодействуют в личности как взрослого, так и ребенка: «Я старается также содействовать влиянию внешнего мира на Оно и осуществлению тенденций этого мира, оно стремится заменить принцип удовольствия, который безраздельно властвует в Оно, принципом реальности <...> Я олицетворяет то, что можно назвать разумом и рассудительностью в противоположность к Оно, содержащему страсти» [8, 22–23], а «идеальное Я соответствует всем требованиям, предъявляемым к высшему началу в человеке» [8, 33]. Формирование данных элементов происходит на четырех последовательных стадиях, каждая из которых связана с определенным участком тела, который Фрейд называет эрогенной зоной [9, 32]. Итак, процесс социализации помогает контролировать и сдерживать биологическое в человеке за счет существования культурных норм. Социализация индивида подразумевает то, что человек с детства учится контролировать в себе биологические инстинкты, подавляемые моралью и правилами поведения в обществе.

Интеракционистские концепции социализации также акцентируют внимание на важности межличностного общения в становлении личности. Так, Ч. Кули в своей концепции «зеркального Я» обосновал идею о том, что формирование личности человека происходит путем взаимодействия с окружающим миром. Поступки индивида «отражаются» в других людях — «зеркала», посредством про-

цесса «отражения» человек усваивает нормы поведения, систему ценностей и ролей референтной группы. Через межличностное общение в пределах первичных групп происходит формирование социальной природы индивида: «Человеческая природа развивается и выражается в подобных простых, непосредственных группах, которые достаточно схожи во всех обществах: семье, соседских группах и игровых площадках» [10, 334]. Таким образом, путем общения с членами семьи дети учатся воспринимать окружающий мир, осознавать роли отца и матери, взрослого и ребенка.

В XX в. ведущие социологи продолжали изучение процесса формирования личности, исследовали роль и место семьи в социализации индивида.

Так, представитель парадигмы структурного функционализма американский социолог Т. Парсонс рассматривал семью как социальный институт (институт социализации), осуществляющий процесс трансляции социального опыта, необходимого индивидам для адаптации к социальной среде. Поскольку ученый рассматривал общество как систему, ее возобновление, по его мнению, осуществляется путем биологического воспроизводства и социализации новых поколений. Термин «социализация», по мнению Т. Парсонса, означает «...обучение любым ориентациям, имеющим функциональное значение для действия системы взаимных ролевых ожиданий» [11, 310], «...таким образом не только агенты социализации, но и социализируемый должны быть представлены как действующие в ролях» [11, 312]. Американский социолог считал, что дети также исполняют социальные роли — «рычаги для приведения в движение мотивации ребенка обеспечиваются конкретными вознаграждениями в виде пищи, тепла и прочего, и возможностью избежать соответствующих лишений. Это и есть первые источники играния им роли, как чего-то отличного от состояния объекта, за которым просто ухаживают» [11, 319]. Существует причина для того, чтобы выделять социализацию детей, поскольку «из всех элементов личности, приобретаемых путем обучения, в некоторых отношениях наиболее стабильные и глубоко укоренившиеся — это модели ценностной ориентации, и совершенно очевидно, что они лежат в основе всего, закладываются в детстве, и взрослые субъекты не меняют их сколько-нибудь серьезно» [11, 311]. Итак, ребенок адаптируется к новым условиям социальной среды посредством усвоения социального опыта, переданного ему родителями, он использует этот опыт для играния роли как в детском возрасте, так и в дальнейшей жизни.

С точки зрения феноменологической социологии австрийского философа и социолога А. Шютца [12], человек, разрешая возникающие ситуации, запоминает, каким образом ему удалось это успешно сделать. Впоследствии, сталкиваясь со схожей ситуацией, он использует приобретенный опыт для решения проблемы. Фактически в его сознании образуется типичный алгоритм действия как реакция на возникшую ситуацию. Этот приобретенный опыт, по сути, и является основой социализации личности.

Современник Т. Парсонса и А. Шютца американский социолог Дж. Мид предложил свою концепцию «обобщенного другого». В рамках данной концепции формирование личности происходит благодаря интеракциям индивида с другими людьми и группами. «Значимые другие» представляют непосредственный круг общения ребенка, на основе интеракций с ними ребенок учится осмысливать собственные и чужие поступки, усваивает нормы поведения и т. д. По мере взросления он осознает, что исполняемые им роли соотносятся не только с ожиданиями его близкого окружения, но и оцениваются всем сообществом людей — «обобщенным другим».

Именно в форме обобщенного другого социальный процесс проникает в качестве определяющего фактора в мышление индивида, и только на этом этапе у него может сформироваться ясное представление о собственной лич-

ности [13, 229–230]. Итак, процесс социализации имеет большое значение для формирования личности ребенка, а его ближайшее окружение и, в первую очередь, семья оказывают значимое влияние на данный процесс.

Согласно точке зрения Дж. Мида, процесс формирования личности происходит на трех различных стадиях: имитации, или копирования детьми поведения взрослых, игровой стадии, когда происходит принятие различных ролей ребенком, и стадии групповых игр, во время которой осуществляется переход от стадии принятия роли других в игре к стадии организованной роли [14]. Большое влияние на формирование личности ребенка оказывают взрослые из его ближайшего окружения — члены его семьи, выступающие для ребенка «значимыми другими».

Весьма существенное значение для дальнейшего развития исследований в области социализации в детском возрасте имели теоретические концепции Ж. Пиаже и Э. Эриксона. Так, теория когнитивного развития, предложенная швейцарским ученым Ж. Пиаже, основывается на четырех основных стадиях, которые проходят дети. Эти стадии занимают период от рождения до зрелости. На каждой стадии дети приобретают новые навыки, способствующие их развитию. Эти стадии сменяют одна другую в определенном порядке: сенсорно-моторная стадия (от рождения до 2 лет), предоперациональная стадия (с 2 до 7 лет), стадия конкретных операций (с 7 до 11 лет), стадия формальных операций (от 11–12 до 14–15 лет) [15, 594–606].

Каждая стадия когнитивного развития предполагает усвоение новых навыков, которые ребенок способен усвоить в определенном возрасте. На первой стадии дети учатся развивать способность удерживать в памяти образы объектов окружающего мира в течение длительного времени. Вторая стадия — предоперациональная — характеризуется способностью детей различать символы и значения символов, они начинают осознавать разницу между объектом и его символом. На стадии конкретных операций дети учатся выполнять определенные задания в уме, например счет в уме. На последней стадии подростки уже в состоянии анализировать абстрактные математические, логические и нравственные проблемы, рассуждать о будущем.

Я-концепция, предложенная американским психологом и социологом Э. Эриксонем, имеет динамичную психосоциальную природу. Интеграция индивида в общество осуществляется благодаря внешним и внутренним факторам. Две важнейшие категории в рамках «Я-концепции» ребенка — «Эго-идентичность» (осознание человеком своего внутреннего Я) и «групповая идентичность» (включение индивида в референтную группу и принятие ее ценностей и норм). Ученый утверждал, что «растущий ребенок должен на каждом шагу извлекать оживляющее чувство реальности из сознания того, что его индивидуальный путь овладевающего опыта (его Эго-синтез) является успешным вариантом групповой идентичности и находится в соответствии с пространством-временем и жизненным планом группы» [16, 331]. Формирование личности происходит через прохождение ребенком восьми возрастных стадий становления «Я-концепции». Причем каждая стадия характеризуется своей задачей, связанной с формированием определенных личностных качеств у ребенка, таких, например, как базисное доверие к окружающим людям, автономия от взрослых, инициативность, получение навыков трудолюбия и т. д. При этом подростковый возраст — период полового созревания — является ключевой стадией для приобретения чувства идентичности, так как подросток должен заново переоценить свои личностные качества.

Следовательно, можно сделать вывод, что успешная социализация, по Э. Эриксону, сопровождается успешной идентификацией, при этом ответственная роль в процессе формирования идентичности принадлежит также

родителям: «свойственное человеку в детстве научение, которое развивает у него высоко специализированную координацию мозга, глаза и руки и все внутренние механизмы рефлексии и планирования, возможно лишь при длительной зависимости ребенка от взрослого, только благодаря такой зависимости, человек развивает совесть, или ту зависимость от себя самого, которая делает его, в свою очередь, заслуживающим доверия других» [16, 561–562]. Касательно преемственности навыков, считает Э. Эриксон, этот процесс осуществляется при помощи социальных институтов, к которым относится и семья: «все социальные институты кодифицируют этику производящей преемственности» [16, 375].

В настоящее время общепринятым при изучении процессов формирования личности является выделение этапов социализации. Впервые поэтапность в виде первичной и вторичной социализации была представлена в концепции социологов П. Бергера и Т. Лукмана [17]. К первому этапу относится ближайшее окружение человека, в большей степени представленное его семьей. Агентами первичной социализации выступают родители, близкие и дальние родственники, оказывающие непосредственное влияние на взросление ребенка путем демонстрации образцов поведения, социальных ролей и норм. Первичная социализация имеет основополагающее влияние на развитие личности ребенка и делает возможным переход ко вторичной социализации. Исследователи утверждали, что первичная социализация, осуществляемая в семье и ближайшем кругу родственников, оказывает доминантное значение на формирование личности. «При первичной социализации нет никаких проблем с идентификацией, поскольку нет выбора значимых других. <...> Именно поэтому мир, интернализируемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренен в сознании, чем миры, интернализируемые в процессе вторичной социализации» [17, 219]. По мнению авторов, установление высокого уровня симметрии между объективной и субъективной реальностью характерно для «успешной социализации» и наоборот.

Весьма интересны в контексте тематики нашего научного исследования и взгляды американского социолога Н. Смелзера, который подчеркивал, что социализация — не однонаправленный процесс, потому что индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Для успешной социализации, по его мнению, требуются три вещи: ожидания, изменение поведения и желание соответствовать этим ожиданиям [18, 110]. Ученый определял социализацию как «...процесс формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям» [19, 625]. Он выделял механизмы социализации по критерию их позитивности [20]. Социализацию детей, по его мнению, можно рассмотреть через призму четырех психологических механизмов. К негативным механизмам автор относит чувство стыда и вины, так как они подавляют или запрещают некоторые образцы поведения. Позитивные механизмы способствуют формированию одобряемых обществом качеств субъекта. К ним он относит имитацию и идентификацию. Имитация — осознанное стремление ребенка копировать определенную модель поведения. Идентификация же рассматривается социологом как способ усвоения ребенком родительского поведения или поведения других значимых взрослых как своего собственного. Таким образом, Н. Смелзер подчеркнул важность ближайшего окружения ребенка в процессе формирования его личности.

По мнению Н. Смелзера, одним из первых ученых, кто описал социализацию как процесс, продолжающийся в течение всей жизни индивида, был Орвиль Г. Брим-младший. Ученый утверждал, что социализация взрослых отличается от социализации детей следующим образом:

- социализация взрослых в большей мере изменяет их поведение, доступное наблюдению посторонних, в то время как детская социализация корректирует базовые ценностные ориентации;
- взрослые способны оценивать нормы, дети могут лишь усваивать их некритически;
- социализация во взрослом возрасте часто строится, образно говоря, на понимании того, что между черным и белым существует множество оттенков серого цвета. Социализация в детстве делает упор на абсолютном повиновении авторитету и подчинении правилам;
- социализация взрослых рассчитана на то, чтобы помочь человеку приобрести специфические навыки; социализация детей формирует, главным образом, мотивацию определенного поведения. Например, взрослые социализируются, чтобы быть солдатами или работать в коллективах и т. д., в то время как детей учат сосредоточивать внимание, следовать правилам и быть вежливыми [21, 113–114].

Итак, в хронологическом порядке нами были рассмотрены теории социализации и развития личности представителей различных направлений XIX — XX вв.: позитивизм О. Конта, эмпиризм Э. Дюркгейма, психология масс Г. Тарда, классический психоанализ З. Фрейда, символический интеракционизм Ч. Кули, структурный функционализм Т. Парсонса, феноменология А. Шютца, символический интеракционизм в новой форме Дж. Мида, генетическая психология Ж. Пиаже, неофрейдизм Э. Эриксона, социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана.

Подводя итог, важно отметить, что анализ теоретических основ социологического изучения социализации личности показывает:

- изучение социализации личности и роли семьи в этом процессе являлось актуальной задачей на всех этапах развития социологической науки;
- развитие теорий социализации ребенка проходило постепенно и исследовалось, как правило, в рамках более широких концепций социализации личности;
- особое значение для исследования социализации ребенка имеет установление поэтапного характера социализации личности, представленного первичной и вторичной социализацией;
- семья рассматривалась как важнейший институт социализации личности;
- становление теорий социализации личности в целом и личности в детско-подростковом возрасте развивалось во взаимодействии различных научных направлений;
- феномен социализации ребенка изучался в социологии комплексно (поскольку социология — междисциплинарная и мультипарадигмальная наука), т. е. в рамках социологических, философских, культурологических и психологических концепций социализации личности.

### Литература

1. *Конт, О. Дух позитивной философии* / О. Конт ; пер. с франц. И. А. Шапиро. — СПб., 1910. — 76 с.  
*Kont, O. Duh pozitivnoy filosofii [Spirit of positive philosophy]* / O. Kont ; per. s frants. I. A. Shapiro. — SPb., 1910. — 76 p.
2. История социологии в Западной Европе и США / П. П. Гайденко [и др.] ; под ред. Г. В. Осипова. — М. : Норма : Инфра-М, 1999. — 563 с.  
*Istoriya sotsiologii v Zapadnoy Evrope i SShA [History of sociology in Western Europe and USA]* / P. P. Gaydenko [i dr.] ; pod red. G. V. Osipova. — M. : Norma : Infra-M, 1999. — 563 p.
3. История социологии / А. Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Елсукова и др. — Минск : Выш. шк., 1997. — 380 с.

- Istoriya sotsiologii [History of sociology] / A. N. Elsukov [i dr.] ; pod obsch. red. A. N. Elsukova i dr. — Minsk : Vyish. shk., 1997. — 380 p.
4. *Гиддингс, Ф. Г.* Основания социологии / Ф. Г. Гиддингс. — М. : Типолитограф. т-ва И. Н. Кушнеров и К<sup>о</sup>, 1898. — 418 с.
- Giddings, F. G.* Osnovaniya sotsiologii [Assumption of sociology] / F. G. Giddings. — М. : Tipolitogr. t-va I. N. Kushnerov i K<sup>o</sup>, 1898. — 418 p.
5. *Дюркгейм, Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. — М. : Канон, 1996. — 432 с.
- Dyurkgeym, E.* O razdelenii obschestvennogo truda. Metod sotsiologii [About division of social labor. Method of sociology] / E. Dyurkgeym. — М. : Канон, 1996. — 432 p.
6. *Дюркгейм, Э.* Самоубийство. Социологический этюд / Э. Дюркгейм ; под ред. В. А. Базарова. — М. : Мысль, 1994. — 399 с.
- Dyurkgeym, E.* Samoubiystvo. Sotsiologicheskii etyud [Suicide. Sociological study] / E. Dyurkgeym ; pod red. V. A. Bazarova. — М. : Myisl, 1994. — 399 p.
7. *Тард, Г.* Законы подражания / Г. Тард. — СПб. : Ф. Павленков, 1892. — 370 с.
- Tard, G.* Zakonyi podrazhaniya [Laws of imitation] / G. Tard. — SPb. : F. Pavlenkov, 1892. — 370 p.
8. *Фрейд, З.* Я и Оно / З. Фрейд; пер. с нем. В. Ф. Полянского. — М. : МЕТТЭМ, 1990. — 56 с.
- Freyd, Z.* Ya i Ono [Ego and Id] / Z. Freyd; per. s nem. V. F. Polyanskogo. — М. : МЕТТЕМ, 1990. — 56 p.
9. Психоанализ детской сексуальности / З. Фрейд [и др.] ; под ред. В. А. Лукова. — СПб. : Союз, 1997. — 223 с.
- Psihoanaliz detskoy seksualnosti* [Psychoanalysis of child's sexuality] / Z. Freyd [i dr.]; pod red. V. A. Lukova. — SPb. : Soyuz, 1997. — 223 p.
10. *Кули, Ч.* Первичные группы / Ч. Кули // Американская социологическая мысль: тексты / Р. Мертон [и др.] ; под ред. В. И. Добренкова. — М. : Изд-во МГУ, 1994. — С. 330–335.
- Kuli, Ch.* Pervichnyie gruppyi [Primary groups] / Ch. Kuli // Amerikanskaya sotsiologicheskaya myisl: tekstyi / R. Merton [i dr.]; pod red. V. I. Dobrenkova. — М. : Izd-vo MGU, 1994. — P. 330–335.
11. *Парсонс, Т.* Обучение социально-ролевым ожиданиям и механизмы социализации мотивации / Т. Парсонс // О социальных системах / Т. Парсонс ; под ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Белановского. — М. : Академ. Проект, 2002. — Гл. 6. — С. 303–359.
- Parsons, T.* Obuchenie sotsialno-rolevyim ozhidaniyam i mehanizmyi sotsializatsii motivatsii / T. Parsons // O sotsialnyih sistemah [About social systems] / T. Parsons ; pod red. V. F. Chesnokovoy, S. A. Belanovskogo. — М. : Akadem. Proekt, 2002. — Gl. 6. — P. 303–359.
12. *Шютц, А.* Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / А. Шютц ; сост. А. Я. Алхасов / пер. с англ. А. Я. Алхасова, Н. Я. Мазлумяновой ; науч. ред. перевода Г. С. Батыгин. — М. : Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. — 334 с.
- Shyutts, A.* Smyislovaya struktura povsednevnogo mira: ocherki po fenomenologicheskoy sotsiologii [Semantic structure of routine world: essays of phenomenological sociology] / A. Shyutts; sost. A. Ya. Alhasov / per. s angl. A. Ya. Alhasova, N. Ya. Mazlumyanovoy ; nauch. red. perevoda G. S. Batyigin. — М. : In-t Fonda «Obschestvennoe mnenie», 2003. — 334 p.
13. *Мид, Дж.* Аз и Я / Дж. Мид // Американская социологическая мысль: тексты / Р. Мертон [и др.] ; под ред. В. И. Добренкова. — М. : Изд-во МГУ, 1994. — С. 227–237.
- Mid, Dzh.* Az i Ya / Dzh. Mid // Amerikanskaya sotsiologicheskaya myisl: tekstyi [The I and the me] / R. Merton [i dr.]; pod red. V. I. Dobrenkova. — М. : Izd-vo MGU, 1994. — P. 227–237.
14. *Мид, Дж.* Интернализированные другие и самость / Дж. Мид // Американская социологическая мысль: тексты / Р. Мертон [и др.] ; под ред. В. И. Добренкова. — М. : Изд-во МГУ, 1994. — С. 224–227.
- Mid, Dzh.* Internalizovannyye drugie i samost [Internalized others and self] / Dzh. Mid // Amerikanskaya sotsiologicheskaya myisl: tekstyi / R. Merton [i dr.]; pod red. V. I. Dobrenkova. — М. : Izd-vo MGU, 1994. — P. 224–227.
15. *Пиаже, Ж.* Избранные психологические труды ; пер. с англ. и франц. / Ж. Пиаже. — М. : Междунар. пед. акад., 1994. — 674 с.
- Piazhe, Zh.* Izbrannyye psihologicheskie trudy ; per. s angl. i frants. [Selected psychological works] / Zh. Piazhe. — М. : Mezhdunar. ped. akad., 1994. — 674 p.

16. Эриксон, Э. Детство и общество ; пер. с англ. / Э. Эриксон. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. — 592 с.  
*Erikson, E. Detstvo i obschestvo ; per. s angl. [Childhood and society] / E. Erikson. — 2-e izd., pererab. i dop. — SPb. : Lenato, AST, Fond «Universitetskaya kniga», 1996. — 592 p.*
17. Бергер, П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. — М. : Медиум, 1995. — 324 с.  
*Berger, P. Sotsialnoe konstruirovaniye realnosti: traktat po sotsiologii znaniya [The social construction of reality. A treatise on sociology of knowledge] / P. Berger, T. Lukman. — M. : Medium, 1995. — 324 p.*
18. Смелзер, Н. Дж. Социология / Н. Дж. Смелзер // Социологические исследования. — 1991. — № 3. — С. 109–113.  
*Smelzer, N. Dzh. Sotsiologiya [Sociology] / N. Dzh. Smelzer // Sotsiologicheskie issledovaniya. — 1991. — N 3. — P. 109–113.*
19. Смелзер, Н. Социология : пер. с англ. / Н. Смелзер ; науч. ред. В. А. Ядов. — М. : Феникс, 1994. — 687 с.  
*Smelzer, N. Sotsiologiya [Sociology] : per. s angl. / N. Smelzer ; nauch. red. V. A. Yadov. — M. : Feniks, 1994. — 687 p.*
20. Смелзер, Н. Дж. Социология / Н. Дж. Смелзер // Социологические исследования. — 1991. — № 6. — С. 122–134.  
*Smelzer, N. Dzh. Sotsiologiya [Sociology] / N. Dzh. Smelzer // Sotsiologicheskie issledovaniya. — 1991. — N 6. — P. 122–134*
21. Смелзер, Н. Дж. Социология / Н. Дж. Смелзер // Социологические исследования. — 1991. — № 5. — С. 109–116.  
*Smelzer, N. Dzh. Sotsiologiya [Sociology] / N. Dzh. Smelzer // Sotsiologicheskie issledovaniya. — 1991. — N 5. — P. 109–116.*

---

## DZIYANA SHAKANAVA

---

### PHENOMENON OF SOCIALIZATION THROUGH THE PRISM OF CLASSICAL SOCIOLOGY OF THE 19TH–20TH CENTURY

---

**Author affiliation.** *Dziyana SHAKANAVA* (d.shokanova@gmail.com), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** Conceptions of socialization developed by sociology classics of the 19th–20th century are considered. Importance of this process in the childhood period is shown. The particular significance of the staged nature of personality socialization represented by primary and secondary socialization is analyzed.

**Keywords:** socialization, personality, family, theory of socialization, children.

UDC 316.614

---

*Статья поступила  
 в редакцию 29.12. 2014 г.*