

Во-первых, данная цель указана в Основном законе (статья 2 Конституции Республики Беларусь). Во-вторых, направленность юридической ответственности на защиту прав и свобод гражданина связана и с проблемой процессуальной регламентации ответственности. В-третьих, средством защиты прав и свобод граждан выступает и институт ответственности государства перед гражданами.

Таким образом, как справедливо утверждает А.П. Солдатов, многие научно-теоретические положения ответственности (в том числе и касающиеся ее целей) остаются еще слабоизученными и требуют дальнейшего исследования.

Д.Г. Нилов
БТЭУ ПК (Гомель)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УСТУПКИ ТРЕБОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Уступка требования (цессия) как институт обязательственного права известна уже не одно тысячелетие.

В соответствии со статьей 353 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании акта законодательства.

Основным источником правового регулирования отношений по уступке требования является глава 24 ГК. Значительным шагом по установлению единообразной практики применения института уступки требования стало Постановление Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь № 7 от 21 апреля 2001 г. “Об обзоре судебной практики рассмотрения споров, возникающих в связи с уступкой требования (цессией) и переводом долга (далее — Постановление № 7). В частности, было установлено, что требование как имущественное право может быть передано на основе сделки купли-продажи, долг и требование делимы и могут быть переданы в части и т.д. Тем не менее, практика ставит уже новые вопросы.

Так, до настоящего времени дискуссионными являются вопросы о возможности уступки требования во взаимных и длящихся обязательствах.

Одни ученые (М.И. Брагинский и др.) считают, что во взаимном обязательстве невозможно отграничить права от обязанностей и уступить только права, сохранив за собой обязанности. Поэтому уступка требования во взаимных обязательствах возможна, только

если кредитор (цедент) выполнил свои встречные обязанности перед другой стороной в данном обязательстве.

По мнению другой группы ученых (Б.Б. Черепяхин, Я.Функ и др.), уступка требования во взаимных обязательствах возможна всегда, если только в законодательстве или в договоре не содержится прямой запрет на проведение цессии.

На наш взгляд, более обоснованной и правильной является вторая точка зрения по следующим основаниям:

1) статья 353 ГК закрепляет право кредитора передать принадлежащее ему на основании обязательства требование вне зависимости от выполнения им каких-либо обязанностей перед другой стороной в данном обязательстве. Ограничения же на совершение уступки требования, исходя из смысла статьи 359 ГК, должны быть прямо указаны в законодательстве или договоре, как это сделано, например, в статье 354 ГК;

2) взаимное обязательство изначально может быть представлено в виде суммы нескольких односторонних обязательств. Следовательно, уступка требования не влечет одновременно перевода долга на цессионария, несмотря на то, что данное требование существует во взаимосвязи с другим обязательством.

Возможность уступки требования в длящихся обязательствах также оспаривается некоторыми учеными (М.И. Брагинский и др.), так как кредитор в этом случае не выбывает из обязательства. Другие авторы (Б.Б. Черепяхин, Я. Функ и др.) допускают уступку требования в длящихся обязательствах. На наш взгляд, более обоснованным является второй подход. Действительно, при уступке требования в длящемся обязательственном правоотношении не происходит замены субъекта всего правоотношения, но отдельное требование из целой цепи таких требований выделяется и передается стороной в данном обязательстве другому лицу. А возможность деления требования, равно как и долга, признана в Постановлении № 7.

А.Д. Павлов
БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИКЛИЧНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Современная рыночная экономика функционирует в условиях активного воздействия на нее государства, которое способно существенно повлиять на ход экономического цикла, меняя характер экономической динамики: глубину и частоту кризисов, продолжитель-