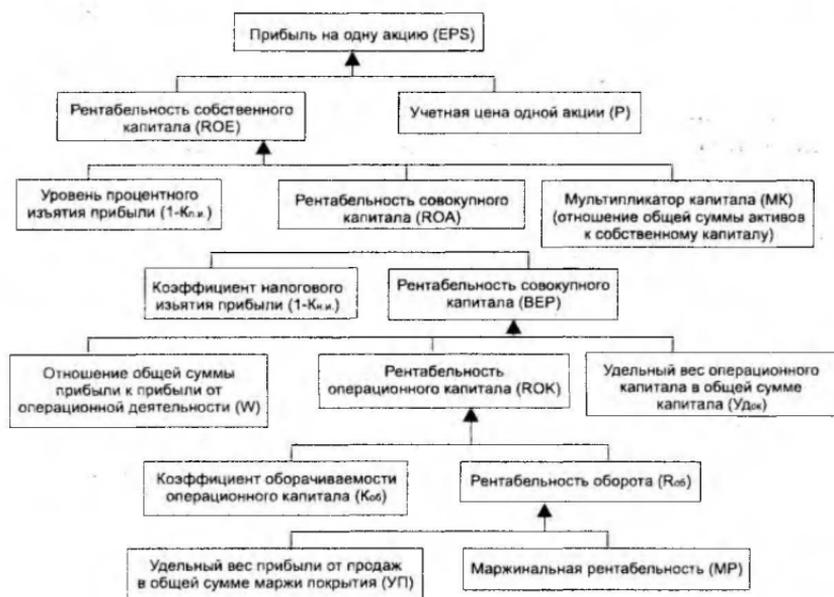


работать более эффективную политику управления ресурсным потенциалом предприятия с целью повышения результативности его функционирования и усиления конкурентных преимуществ.



Взаимосвязь показателей рентабельности

В.Н. Тамашевич, канд. экон. наук
НИИ статистики (Минск)

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ МАЛООБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Проблема малообеспеченности населения для Беларуси за последние годы утратила свою остроту, тем не менее сохраняет некоторую актуальность. Действительно, в 2004 г. удельный вес населения, оказавшегося за чертой бедности, составил 17,8 %. Это самый низкий за последнее десятилетие уровень, который по квартальным данным 1996—2003 гг. определялся в интервале 27,1—46,7 %. С другой стороны, величина 17,8 % остается значительной, примерно в два раза превышающей соответствующий показатель порога экономической безопасности (8—10 %).

Характер действующих информационных потоков дает возможность проводить исследование малообеспеченности населения на трех уровнях: а) административных районов по статистическим данным, поступающим от исполнительных комитетов 118 районов и 20 наиболее крупных городов; б) домашних хозяйств по данным поквартальных выборочных обследований 6000 домашних хозяйств; в) республики в целом по месячным и годовым данным макроэкономической статистики.

Перечисленные информационные потоки, в общем, несовместимы своими наборами показателей и периодичностью представления, что предполагает их индивидуальный разрозненный анализ. Кроме того, каждый из потоков представляет достаточно широкий набор признаков, которые могут рассматриваться в качестве факторных. При этом необходимым становится приложение аналитических методов обработки статистических данных, обладающих свойствами «сжатия информации», как, например, методы главных компонент и факторного анализа.

В нашем случае соответственно характеру данных были проведены исследования по каждому из информационных потоков. Выявление зависимости малообеспеченности от соответствующих групп факторных признаков производилось с помощью линейного регрессионного анализа. Оценке подвергались параметры моделей двух видов: построенные на данных элементарных признаков (без предварительного сжатия информации) — $y = f(X_j) + \zeta$ и построенные на данных общих (латентных) признаков, после предварительного сжатия информации с помощью методов факторного анализа — $y = f(F_i) + \zeta$. В результате получены согласованные и взаимодополняемые выводы о факторной обусловленности бедности в Беларуси, а также возможность классификации регионов по уровню бедности населения, прогнозирования бедности с учетом вариативности параметров социально-экономического развития страны.

Как показал анализ, складывающаяся после 2000 г. динамика экономического роста в Беларуси обусловила к 2005 г. резкое (практически двукратное) сокращение уровня малообеспеченности населения. Сохранение темпов интенсивного роста и наращивания доходов населения открывает перспективу к 2010—2012 гг. дальнейшего снижения этого уровня до величин, определяемых в интервале допустимой статистической погрешности (3—5 %). В то же время отечественная экономика пока не может рассматриваться как устойчиво равновесная хотя бы из-за высокого, накопленного износа основных средств, особенно машин и оборудования (до 70—80 %); сравнительно низкой доходности (рентабельности) производства; высокой экономической зависимости от одной стра-

ны (внешнего партнера) — России, значительных величин кредиторско-дебиторской задолженности предприятий и т.п.

Реальный учет риска проявления дестабилизирующих факторов делает необходимым оценку другого (более осторожного) сценария распространения малообеспеченности населения в перспективе. Формальное моделирование при пессимистичном определении значений факторных признаков демонстрирует повышательную динамику бедности к 2010—2012 гг. В последующем сглаживание такой динамики и приведение уровня бедности к величине статистической погрешности прогнозируются к 2020—2023 гг. Это будет обусловлено «самонастраиванием» рыночных механизмов.

В целом формальный аппарат анализа динамики, прогнозирования малообеспеченности населения позволяет оперативно выявлять направленность тренда изучаемого показателя-отклика, соответственно принимать комплекс мер по стабилизации социального и материального положения домашних хозяйств.

О.В. Авдей, канд. экон. наук

БГЭУ (Минск)

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В ОБЩЕСТВЕ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

В современном экономическом анализе практически общепринято полагать, что существует взаимосвязь между культурно-ценностными различиями цивилизаций и их экономическим развитием. Предметом разногласий, как правило, является определение степени этой взаимосвязи или того, как быстро меняются экономические ценности цивилизаций и как динамика этого процесса влияет на экономическое развитие.

Совокупность экономических ценностей, реализуемых через тенденции развития экономики и общества, отражает мотивации людей, а также ограничения, этические и правовые, регулирующие выбор тех или иных способов реализации мотиваций. Ценности-ограничения образуют своего рода социальные фильтры, определяющие жесткость ограничений.

Проблема состоит в том, что экономические ценности оказывают влияние на поступки, действия, которые являются результатом множества факторов. Поэтому определить влияние на них именно ценностей достаточно сложно. Как правило, можно косвенно определить предпочтительные ценности и, уже опираясь на получен-