

ги являются наиболее распространенным видом деятельности УО по зарабатыванию внебюджетных средств. На начало 2004/05 учебного года в государственных вузах обучались на договорных условиях 145 608 чел., что составляет 47,8 % общего числа студентов государственных вузов. Это больше на 5 % (42,8 %), чем в 2003/04 учебном году.

Фактор предоставления образовательных кредитов для оплаты первого высшего образования, получаемого в УО государственной формы собственности на платной основе, существенно способствует оттоку потенциальных студентов, претендующих обучаться на договорных условиях из частных вузов в государственные. Следует также отметить, что в оплате за обучение по договорам преобладают собственные средства граждан. Так, в государственных вузах в 2004 г. за счет собственных средств обучалось около 45 % студентов, а за счет средств предприятий — только 3 %.

Таким образом, проникновение рыночных отношений в систему образования предопределило широкое (хотя и хаотичное) внедрение рыночных механизмов управления ее субъектами, в первую очередь — УО. Процессы управления в учреждениях образования становятся все более адекватными тем, которые используются в предпринимательской сфере. Однако, несмотря на широкий спектр направлений деятельности, современное УО — это в первую очередь предприятие, производящее образовательные услуги и удовлетворяющее запросы населения в них.

Л.В. Корбут, ассистент

БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ УСИЛЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА ФЕРМЕРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

По состоянию на 01.01.2005 г. в стране функционировало 2326 фермерских хозяйств, в том числе 27 присоединивших имущественные комплексы 30 реорганизованных убыточных сельскохозяйственных организаций.

Контингент отечественных фермеров является ограниченным в силу «раскрестьянивания» деревни, урбанизации сельского населения. Обратный процесс переориентации горожан на жизнь и труд на селе представляется весьма сложным и длительным. Да и действенный социально-экономический механизм для этого создать пока не удалось. Не последнюю роль здесь играет и уменьшение численности сельского населения.

Существенным тормозом в развитии фермерского движения служит снижение престижности крестьянского труда, незначительный экономический интерес к фермерству. В республике пока не удалось в полной мере создать условия эффективного функционирования материально-технической базы фермерских хозяйств. Социально-экономическая мотивация труда фермеров является недостаточной и в силу несовершенства рыночной среды, неравенства крестьянских (фермерских) хозяйств с организациями крупнотоварного сектора аграрной экономики.

Повысить престижность труда в фермерских (крестьянских) хозяйствах, усилить его мотивацию возможно путем реализации комплекса следующих мер:

1. Обеспечение действенных социально-экономических мотивов к труду и жизни на селе посредством более высоких заработков сельским труженикам и создание современной инфраструктуры, обеспечивающей привлекательные условия занятости сельского населения.

2. Формирование в перспективе института частной собственности на землю. Сокращение наследуемого владения землей с последующим выкупом фермерами своих участков у государства по льготным ценам.

3. Безвозмездное бюджетное финансирование воспроизводства производственной и социальной инфраструктуры для крестьянских (фермерских) хозяйств как первоочередная предпосылка их формирования (строительства дорожной сети, электро- и радиофикации, телефонизации, объектов жилищно-коммунального хозяйства и др.).

4. Проведение интервенционной политики государства в области централизованных закупок и нереализованной части продукции в условиях обеспечения здоровой конкуренции как между самими фермерами, так и с другими субъектами хозяйствования за рынки сбыта.

5. Обеспечение равных условий получения государственных субсидий и дотаций как для крупнотоварных организаций АПК, так и для крестьянских (фермерских) хозяйств.

6. Организация эффективного технико-технического сервиса для крестьянских (фермерских) хозяйств со стороны организаций системы агросервиса.

7. Создание льготных условий вовлечения крупнотоварных экономически несостоятельных организаций в фермерскую сферу хозяйствования путем соответствующих преференций, либеральных условий выкупа и т.д. При этом характеристика сущности крестьянских (фермерских) хозяйств должна предусматривать возможность свободного найма необходимой рабочей силы, не ограничиваясь членами семьи фермера.

8. Всемерное развитие научно-технического прогресса в области воздании фермерской техники и оборудования, совершенствования технологии и организации производства. Фермеры должны иметь равный доступ к прогрессивным отечественным и зарубежным достижениям науки и практики.

9. Широкое развитие межхозяйственного кооперирования и интеграции крестьянских (фермерских) хозяйств между собой и другими территориально-отраслевыми формированиями. При этом личные приусадебные хозяйства сельских жителей должны служить переходными стартовыми формами для создания на их базе крестьянских (фермерских) хозяйств. А эти хозяйства в свою очередь будут являться переходной формой для организации крупнотоварных субъектов хозяйствования.

Л.А. Крицкая, аспирант

БГЭУ (Минск)

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ НА ФОНДОВОМ РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Официальным органом в Беларуси, в функции которого входят регулирование фондового рынка, контроль за деятельностью его субъектов, лицензирование, создание правил и условий раскрытия информации о деятельности эмитентов, инвесторов и профессиональных участников, является Комитет по ценным бумагам при Совете Министров Республики Беларусь. Основные принципы раскрытия информации о деятельности акционерных обществ в белорусском законодательстве были заложены Законами Республики Беларусь «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью», «О ценных бумагах и фондовых биржах», «Об инвестиционной деятельности в Республике Беларусь». В развитие этих законов ГКЦБ Беларуси утвердил ряд нормативных актов, касающихся подробных правил, процедур, сроков и объемов раскрытия информации на рынке ценных бумаг.

Если сравнить структуру раскрытия информации на зарубежных фондовых рынках со структурой раскрытия информации на белорусском фондовом, то можно сделать вывод о том, что в отечественной практике раскрытия информации *отсутствуют* такие важные составляющие системы информационной открытости, принятой на зарубежных фондовых рынках, как раскрытие информации для предупреждения *инсайдерских* сделок и информации о всех