

1) учебные организации располагают значительным научным потенциалом профессорско-преподавательского состава;

2) возможностью предоставления студентам и слушателям теоретических и практических знаний в области экономики инноваций, инновационного менеджмента, маркетинга инноваций, управления инновациями и т.п.;

3) необходимостью реализации на рынке интеллектуального ресурса через эффективное внедрение тех или иных инноваций в образовании.

Актуальным в подготовке специалистов является улучшение качества образования на основе уточнения учебных планов, программ и введения таких дисциплин, как «Экономика инноваций», «Инновационный менеджмент», «Маркетинг инноваций» и др. Подготовка должна иметь научно-исследовательскую и практическую направленность. Нужно широко применять активные методы обучения: деловые и ролевые игры, тренинги, дискуссии в решении производственных ситуаций и т.д.

Способность адаптироваться к инновационной сфере может быть наиболее эффективно сформирована на основе многоуровневой системы обучения, включающей обучение студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, получение второго образования, повышение квалификации, подготовку менеджеров-консультантов по инновационной деятельности и т.д. Многие авторы считают, что эта система должна охватывать обучение в школе и даже в детском саду. Не только специальные знания, но и способность специалистов к инновационной деятельности, умение «выбрасывать старые знания», обучаться и управлять знаниями, являются условием конкурентоспособности как специалиста, так и конкретной организации.

Ю.С. Хилькевич, ассистент

БГУ (Минск)

ПОКАЗАТЕЛИ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Проблемы мотивации и материального стимулирования работников предприятий любых форм собственности всегда были и остаются наиболее актуальными независимо от общественно-политического строя, который функционирует в отдельно взятой стране. На вопрос о способности бюрократии общественного (государствен-

ного) сектора добиваться результата в создании добавочной стоимости, по мнению зарубежных авторов, можно дать потенциально положительный ответ. Но для того, чтобы менеджеры общественного сектора могли добиться желаемого результата, необходимы дополнительные знания о его архитектуре взаимосвязей между их интересами и показателями деятельности предприятий и заключенных в них положительных и отрицательных стимулах.

Учитывая негативную тенденцию в состоянии оборотных средств отечественных промышленных предприятий, которая характеризуется ростом доли банковских кредитов в структуре источников их финансирования и значительными издержками по их обслуживанию, автор попытался увязать проблему материального поощрения руководителей предприятий и эффективности использования оборотных средств.

По результатам проведенного анализа существующей системы материального поощрения руководителей можно выделить две особенности, негативно влияющие на эффективность использования оборотных средства на современном этапе.

Первая особенность заключается в доминировании в составе показателей премирования и увеличения оклада показателя «объем производства». Негативные последствия принятия данного показателя в качестве критерия роста оплаты труда проявляются в желании руководства предприятий наращивать объемы производства продукции, независимо от того, имеется на нее платежеспособный спрос либо нет. В результате на складах организаций наблюдается накопление избыточных запасов готовой продукции, что приводит к омертвлению оборотных средств в данной категории запасов.

Кроме того, руководство предприятия может в личных интересах исказить реальные финансовые результаты деятельности предприятий. Например, при отражении момента реализации продукции по факту ее отгрузки без создания резерва по сомнительным долгам финансовый результат формируется независимо от того, поступят средства от реализации на счета предприятия или нет. Это приводит, с одной стороны, к переплате налога на прибыль, с другой — к увеличению потребности в оборотных средствах, направленных на финансирование просроченной дебиторской задолженности.

Следующей особенностью является жесткая увязка заработной платы руководителей и средней заработной платой по предприятию. При росте доли заемных средств в структуре имущества предприятия прослеживается продиктованная личными и государственными интересами тенденция распределения значительной части чистой прибыли в фонд потребления. Данный подход к оплате труда не учитывает распространенного мнения, что не показате-

ли деятельности предприятий должны определять вознаграждение, а размер и структура вознаграждения определяют эффективность деятельности организации.

Как видно из проведенного анализа, необходимо не только изменить отдельные показатели премирования и увеличения окладов для руководителей предприятий, но и увязать оплату труда с процессом накопления собственного капитала.

Л.В. Чибисова, ассистент

БГЭУ (Минск)

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В период перехода Республики Беларусь к рыночным отношениям возрастает роль социальной статистики как ориентира хозяйственного управления и информационной базы социальной политики государства. Современные условия жизни требуют разработать адекватную систему показателей, которая позволит обеспечить их оперативное отслеживание, взвешивание и интегрирование для научно обоснованного анализа доходов и уровня жизни населения.

На протяжении многих лет уровень жизни населения бывшего Советского Союза (в том числе и Республики Беларусь) характеризовался системой показателей, которая объединялась в три группы.

Первая группа состояла из синтетических стоимостных показателей: национального дохода, фонда потребления, реальных доходов. Эти показатели использовались как в целом по стране, так и в расчете на душу населения. Вторая группа включала в себя натуральные показатели, с различных сторон характеризующие объем потребления материальных благ и услуг. К третьей группе относились показатели, характеризующие социальную сторону жизнедеятельности людей.

С переходом к социально ориентированной экономике рыночного типа действующая система статистических показателей оказалась непригодной. Она не отражала складывающиеся отношения в обществе.

Начиная с 1991 г., система показателей уровня жизни населения стала меняться. Появились новые показатели. В то же время от некоторых старых показателей пришлось отказаться. Применение новых показателей требовало создания методологий расчета пока-