

Таким образом, успех организации в долгосрочной перспективе достигается при наличии у нее конкурентных преимуществ и постоянной, целенаправленной инновационной деятельности. Задача менеджмента — отслеживать и направлять развитие фирмы, не допуская застоя на определенном уровне из-за получения единовременной выгоды.

Такие теоретические посылки подтверждаются практикой. Неустойчивое финансово-экономическое положение многих предприятий (например, ОАО “Красный Октябрь”, ОАО “Знамя индустриализации”, ОАО “Витебчанка”) обусловлено отсутствием четкого представления о своих конкурентных преимуществах и способах их реализации. В то же время другие, выявив свое превосходство, смогли достичь стабильного положения на рынке (например, ОАО “Милавица”, УЧП “Василина”, ЗАО “КиС”).

Практика показывает, что кроме маркетинговой службы, на предприятии для этого должны быть сформированы центры мониторинга внешней среды, стратегического планирования и управления человеческими ресурсами. В совокупности это обеспечит долгосрочный успех предприятия на рынке.

Н.Н. Козлова
ВГТУ (Витебск)

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ

Состояние инновационной деятельности в любом государстве является важнейшим индикатором развития общества и его экономики.

Большинство исследователей этого вопроса (Н.И. Богдан, М.М. Ковалев) отмечают, что мероприятия по улучшению среды инновационной деятельности в возрастающей степени зависят от регионального уровня инновационной политики, который позволяет учесть особенности региона, его силу, слабости и стратегию развития.

Исследование инновационного потенциала регионов Беларуси указывает на то, что только Минск можно отнести к регионам с высоким сводным индексом развития инновационного потенциала и хорошим инвестиционным климатом (1,52). Положение же остальных областей является проблемным (Брестская область — 0,61, Гомельская — 0,84, Витебская — 0,70, Минская — 0,95, Могилевская — 0,76)¹.

¹ Ковалев М., Шашко А. Развитие инновационного потенциала регионов Беларуси // Вестн. Асоц. банков. 2004. № 38—39.

Слабый инновационный потенциал, неразвитость инфраструктуры ограничивают самостоятельность и инициативу предприятий в продвижении инноваций. А ведь именно предприятия являются главным источником роста инновационного потенциала государства. Только при условии их постоянной инновационной активности можно ожидать развития регионов и республики в целом. Так, в 2003 г. инновационно активными по Беларуси были всего 13,5 % организаций, что в 4 раза ниже, чем в странах ЕС.

Эффективно организованная региональная инновационная политика должна стимулировать передачу новых технологий от академической, вузовской и отраслевой науки производству. Однако в последние годы наблюдается отток специалистов из научной сферы по причине недостаточного ее финансирования.

Наукоемкость ВВП находится на уровне ниже 1 %, являющегося, по мнению исследователей, критическим. Применение единых для всех субъектов хозяйствования налоговых ставок привело к тому, что в отрасли науки налоговая нагрузка выше, чем в промышленности и народном хозяйстве в целом. И это в то время как повышение эффективности использования научных разработок является важнейшим фактором развития производства и инвестиционного потенциала регионов. Экономическое, финансовое, материально-техническое состояние, в котором находятся организации, не способствует развитию инновационных процессов в стране.

В регионах необходимо обеспечить хорошую инновационную инфраструктуру, поддержку исследовательских и технологических центров, создание стимулов для развития предприятий, основанных на высоких технологиях. Предприятия должны направлять средства на приобретение не только машин и оборудования, но и объектов интеллектуальной собственности, на проведение маркетинговых исследований, обучение и переподготовку кадров. Лишь при создании этих условий предприятия республики получат возможность развить свою конкурентоспособность на республиканском и международном уровнях.

Инновационный потенциал, который включает различные ресурсы знаний (университетские и академические исследования; НИОКР крупных предприятий; сетевое сотрудничество с поставщиками и потребителями; малый бизнес и сфера бизнес-услуг), имеет определенную инертность, а его структура воздействует на конкурентоспособность региона как в кратко-, так и в долгосрочном периоде.

Поэтому не стоит рассчитывать на скорые результаты, а необходимо планомерно совершенствовать условия для развития инновационной деятельности и создания благоприятного инвестицион-

ного климата на уровне предприятий, каждого отдельного региона и по республике в целом.

И.С. Королева, Д.В. Печуро
ВГТУ (Витебск)

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ ЗАТРАТ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА

Для контроля за себестоимостью и прибылью предприятия применяется модель “затраты — объем — прибыль”, или модель безубыточности.

При расчете точки безубыточности важно правильно определить все компоненты формулы расчета. Основные проблемы возникают с определением суммы переменных и постоянных затрат. Критерием отнесения статьи затрат изделий к переменным или постоянным является зависимость значения затрат данного вида от объема производства. На большинстве предприятий к условно-постоянным относят все составляющие общепроизводственных и общехозяйственных расходов, а к переменным — остальные статьи затрат. Предприняты попытки выявить характер зависимости отдельных составляющих переменных и постоянных затрат при помощи корреляционно-регрессионного анализа в реальных условиях ОАО “КИМ”.

Анализ показал: сумма переменных расходов имеет коэффициент корреляции, близкий к единице (0,9756), что говорит о почти функциональной связи. Наиболее устойчивую связь с объемом производства из всех статей калькуляции имеют расходы на сырье. Другие статьи калькуляции также имеют коэффициент выше 0,8. Это говорит о сильной связи между каждым наименованием затрат и объемом производства.

Рассчитаны также коэффициенты корреляции для отдельных статей общепроизводственных расходов.

Наибольшее значение коэффициента корреляции имеют расходы на оплату труда (0,7957) и связанные с ней платежи в бюджет и внебюджетные фонды (0,7647). Уровень коэффициентов для данных затрат говорит об устойчивой связи между объемом производства и этими статьями. В расходы на оплату труда в составе общепроизводственных затрат входит в основном заработная плата обслуживающего и административного персонала цехов, который работает по повременной системе оплаты. Иными словами, прямой зависимости размера заработной платы от объема произведенной цехом продукции нет. Возможно, сильная связь объясняется тем,