

рения потребности высшего порядка малообеспеченной социальной группы расходы возлагаются на собственника коммерческой организации или государство. Следует учитывать, однако, тот факт, что источник финансирования удовлетворения потребности в свою очередь также приводит к удовлетворению потребности в принадлежности к определенной социальной группе.

Таким образом, по нашему мнению, область стимулирования повышения трудовой активности находится в области удовлетворения потребностей высшего порядка, где происходит перераспределение источников финансирования дальнейшего развития личности как экономического субъекта.

Значение такого регулирования социально-экономических различий между социальными группами общества состоит в том, что оно не только служит утверждению социальной и политической стабильности, но и способствует повышению платежеспособного спроса населения, создает дополнительные предпосылки для экономического развития.

М.А. Буденок, аспирант

БГЭУ (Минск)

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА: ПРОБЛЕМА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Вопросы совершенствования и реформирования систем пенсионного обеспечения становятся все более актуальными в мире. Теперь они обсуждаются во многих странах, так как показывает практика, что современное государство не может рассчитывать на экономический рост и повышение благосостояния граждан без построения эффективной, конкурентоспособной пенсионной системы.

Существуют два типа пенсионной системы (в основе которых лежат различные механизмы финансирования расходов) — распределительная и накопительная. Обе они являются фундаментальными, а все остальные пенсионные схемы, используемые в современном мире — их комбинациями. Как следует из названий, при выплате пенсий по распределительной схеме происходит перераспределение средств от работающих к пенсионерам. Таким образом, в основу распределительной системы положен принцип «солидарности поколений», в соответствии с которым ответственность за благосостояние пожилых членов общества лежит на работающих поколениях. При накопительной пенсионной системе выплаты осуществляются исходя из накопленной индивидом или его работодателем опре-

деленной суммы. В этом случае ответственность за благосостояние индивида ложится на него самого.

В конце XIX—начале XX в., когда вводились пенсионные системы, большинство стран приняло распределительную систему. Это было обусловлено экономическими и демографическими факторами того времени. Однако к концу 1990-х гг. финансовая и административная состоятельность государственной распределительной пенсионной системы появилась на повестке дня во многих странах мира, так как перестала быть адекватным ответом на современные вызовы экономического развития и социального обеспечения. Она превратилась в тормоз для экономики в целом, привела к росту бюджетного дефицита, внешнего и внутреннего долга, оттоку инвестиций и, как следствие — к снижению уровня жизни населения и социальным конфликтам между поколениями.

Наиболее последовательным направлением реформ, призванных разрешить противоречие распределительной пенсионной системы, является введение накопительной пенсионной системы, где объем пенсионных прав определяется размером взносов и принятыми работником решениями об инвестировании пенсионных сбережений. В противном случае в ситуации, когда возможности наращивания налогов исчерпаны, пенсионные обязательства растут, а глубокая реформа либо невозможна, либо крайне сложна. Правительствам приходится идти на частичные и непопулярные изменения в пенсионных системах: повышать пенсионный возраст; ужесточать требования к количеству лет работы, необходимому для получения нормальной пенсии; снижать уровень пенсионных льгот; уменьшать отношение средней пенсии к средней заработной плате.

Преимущества накопительной пенсионной системы очевидны и предельно важны для постиндустриального общества с быстроста-реющим населением и высокой государственной нагрузкой на экономику. Однако количество стран, где начаты реальные реформы, а не косметический ремонт, еще очень мало. Главная причина состоит в том, что проведение реформы сопряжено с решением сложной финансовой проблемы — возникновением в процессе реформы так называемого долга системы социальных гарантий (*social security debt*), величина которого соизмерима с ВВП в отдельных странах и который к тому же является необеспеченным. Результаты реформы могут проявиться через много лет, а долговая проблема возникает сразу после начала преобразований.

Поэтому долгосрочные цели пенсионной реформы вступают в противоречие с краткосрочными приоритетами политиков. В результате важную роль в процессе реформы играет политический

фактор, определяющий конкретные формы будущей пенсионной системы и пути проведения реформы. Опыт зарубежных стран показывает, что пенсионная реформа возможна. Однако она требует применения различных форм и методов для разных стран (в зависимости от их начальных условий и политической воли руководства).

Л.Н. Дятлова, экономист

РУП "Белэлектромонтажналадка" (Минск);

В.Н. Ермошкевич, д-р техн. наук

ИЗ НАН Беларуси (Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В экономике любого государства эффективное функционирование энергетического комплекса является важнейшей составляющей в обеспечении развития производительных сил и повышении жизненного уровня населения. Для государств с дефицитом собственных энергоресурсов, к которым относится и Республика Беларусь, решение задачи оптимального развития и функционирования энергетики является одним из приоритетных направлений деятельности законодательной и исполнительной власти, всех производителей и потребителей энергетических ресурсов.

В настоящее время проблема морального и физического старения основных фондов этой отрасли требует значительных инвестиций, поскольку энергетика является одной из самых капиталоемких отраслей народного хозяйства. Объем инвестирования, необходимый для развития отрасли Беларуси до 2015 г., составляет, по оценке специалистов, порядка 5 млрд дол. Однако собственных инвестиционных источников в отрасли явно недостаточно, что вызвано рядом причин, основными из которых являются государственное сдерживание тарифов на энергию и проблема неплатежей.

Для повышения эффективности функционирования энергетической отрасли необходимо проведение ее реструктуризации. Решение данной задачи обусловлено необходимостью приведения структуры управления отраслью в соответствие с целями развития в Республике Беларусь открытой экономики, снижения издержек и создания экономически привлекательного энергетического сектора.