

ны (внешнего партнера) — России, значительных величин кредиторско-дебиторской задолженности предприятий и т.п.

Реальный учет риска проявления дестабилизирующих факторов делает необходимым оценку другого (более осторожного) сценария распространения малообеспеченности населения в перспективе. Формальное моделирование при пессимистичном определении значений факторных признаков демонстрирует повышательную динамику бедности к 2010—2012 гг. В последующем сглаживание такой динамики и приведение уровня бедности к величине статистической погрешности прогнозируются к 2020—2023 гг. Это будет обусловлено «самонастраиванием» рыночных механизмов.

В целом формальный аппарат анализа динамики, прогнозирования малообеспеченности населения позволяет оперативно выявлять направленность тренда изучаемого показателя-отклика, соответственно принимать комплекс мер по стабилизации социального и материального положения домашних хозяйств.

О.В. Авдей, канд. экон. наук

БГЭУ (Минск)

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В ОБЩЕСТВЕ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

В современном экономическом анализе практически общепринято полагать, что существует взаимосвязь между культурно-ценностными различиями цивилизаций и их экономическим развитием. Предметом разногласий, как правило, является определение степени этой взаимосвязи или того, как быстро меняются экономические ценности цивилизаций и как динамика этого процесса влияет на экономическое развитие.

Совокупность экономических ценностей, реализуемых через тенденции развития экономики и общества, отражает мотивации людей, а также ограничения, этические и правовые, регулирующие выбор тех или иных способов реализации мотиваций. Ценности-ограничения образуют своего рода социальные фильтры, определяющие жесткость ограничений.

Проблема состоит в том, что экономические ценности оказывают влияние на поступки, действия, которые являются результатом множества факторов. Поэтому определить влияние на них именно ценностей достаточно сложно. Как правило, можно косвенно определить предпочтительные ценности и, уже опираясь на получен-

ные данные — связи между ценностями этой цивилизации и экономическим развитием.

Современная система экономических ценностей в Беларуси достаточно противоречива и отражает как историческое наследие советских экономических ценностей, так и конфликтность переходного периода.

В современной белорусской экономической культуре духовность как одна из наиболее часто упоминающихся ценностей, как правило, противопоставляется материальным интересам. Процесс движения к рыночной экономике предполагает институциональные изменения (экономические и политические), которые сами по себе являются основным препятствием для роста переходных экономик. Вся сложность заключается в том, что система веры и ценностей, которая сформировалась на основе прошлого опыта, не может помочь экономическим агентам решать новые задачи. Институты, понимаемые как набор формальных правил, неформальных ограничений и механизмов их принудительного осуществления, влияют на тип экономической системы, на тот путь, по которому развивается экономика. И формальные правила, и неформальные ограничения в конечном счете формируются под воздействием субъективного мировосприятия людей, которое в свою очередь и определяет выбор формальных правил и развитие неформальных ограничений.

Идеология не играет никакой существенной роли в неоклассической экономической теории. Модели «рационального выбора» предполагают, что экономические агенты пользуются правильными моделями для интерпретации мира вокруг себя или для получения информации. Но если бы стремление к максимизации благосостояния было присуще всем людям, экономический рост был бы неотъемлемой чертой всех экономических систем.

Анализ показывает, что в структуре населения Беларуси фактически отсутствует средний класс: он должен составлять фундамент формирующихся рыночных отношений. Успешность стратегии развития государства по принципу «благосостояние для большинства» будет определяться динамикой формирования массового среднего класса. Становление среднего класса предполагает формирование новой модели потребления с опорой на белорусский стандарт благосостояния, отвечающий потребительским ориентирам данной социальной группы. Безусловно, система экономических ценностей, культура в широком смысле слова играют огромную роль в развитии, и нельзя все сводить к чисто экономическим факторам. Очевидно и то, что для изменения в системе ценностей необ-

ходимы время, а также осуществление последовательных институциональных реформ.

Э.М. Аксень, канд. физ.-мат. наук, доцент

БГЭУ (Минск)

О МЕТОДИКЕ ПОСТРОЕНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ СТОХАСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ АНАЛИЗА ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА ДИНАМИКУ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Основные черты модели. 1. Модель использует микроэкономические основы для учета рыночных механизмов через максимизацию полезности микроэкономическими субъектами. 2. Стохастический характер модели позволяет учитывать производственные и финансовые риски. 3. Модель учитывает инфляционные опасения населения, а также опасения возможных дефолтов финансовых организаций. 4. Модель позволяет отслеживать развитие экономической системы в динамике.

Краткое описание структуры модели. Государство определяет экономическую политику, которая моделируется как набор функций, зависящих от (вектора) реального состояния экономики.

В каждый момент времени t фирмы-резиденты, домашние хозяйства и иностранные инвесторы максимизируют свою (межвременную) полезность, которая зависит от ожидаемых реальных денежных потоков (для фирм и иностранных инвесторов) и от конечного потребления (для домашних хозяйств) в течение периода времени $[t, \infty)$.

Уровень цен в национальной валюте, реальная заработная плата в национальной экономике, процентные ставки и относительная рыночная цена собственного капитала фирм-резидентов устанавливаются в каждый момент времени таким образом, чтобы обеспечить равновесие на рынках труда, собственного и заемного капитала и национальной валюты.

Таким образом, становятся известными решения, принимаемые (в «текущий» момент времени) фирмами, домашними хозяйствами, иностранными инвесторами и государством. Эти решения определяют «объективную» динамику экономической системы.

Методика исследования модели и получения численных результатов. Для нахождения оптимальных решений задач макси-