работника в контракте осуществляется лишь в той мере, в какой это допускает законодательство о контрактах;

3) в случае досрочного расторжения контракта по вине нанимателя из-за невыполнения (или ненадлежащего выполнения) его условий работнику выплачивается минимальная компенсация за ухудшение правового положения.

Контракты должны заключаться лишь в случаях, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения и строго ограничиваться пятью годами.

Трудовые контракты могут заключаться:

1) с руководителями организаций на срок не менее двух лет;

2) для работы на территориях, загрязненных радиоактивными веществами;

3) с лицами, работающими у нанимателей, зарегистрированных и расположенных на территории Беларуси, для выполнения работ за границей;

4) с лицами, работающими у физических лиц и субъектов малого предпринимательства.

К отдельным категориям работников, при заключении контрактов с которыми имеется своя специфика, относятся следующие: руководители юридических лиц; служащие государственного аппарата; научные работники; лица, работающие в районах, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на ЧАЭС; работники, выполняющие работу за границей.

Правовые проблемы, связанные с применением контрактов при найме на работу, активно обсуждаются учеными и юристами-практиками. В республике уже сложилась определенная практика кадровых служб, профсоюзных органов, а также судебная практика по вопросам заключения, изменения и прекращения контрактов.

И.П. Клипперт
БГСХА (Горки)

РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В современных реалиях, когда можно уже говорить о новых рыночных условиях хозяйствования, возникает необходимость укрепления разумной роли государственного регулирования и контроля в сфере экономики, финансов для защиты общественных интересов.

Укрепление законности и правопорядка обусловливает применение правоохранительными органами судебно-бухгалтерских экспертиз (СБЭ) при рассмотрении уголовных и гражданских дел как формы последующего контроля. СБЭ как вид экспертного исследования в настоящее время становится самостоятельным источником доказательств.

В недалеком прошлом в практике по уголовным делам о хозяйственных преступлениях назначались СБЭ, предметом которых была проверка документального подтверждения актов ревизии. Акту ревизии процессуальное значение придавалось экспертом-бухгалтером, который его проверял и подтверждал, исходя из установленных правил ведения бухгалтерского учета.

При этом эксперт-бухгалтер выводился следователем (судом) за пределы компетенции, так как на его разрешение ставились вопросы, касающиеся административной ответственности должностных лиц за выявленные нарушения в использовании государственных средств, установленные нарушения правил ведения бухгалтерского учета. Уголовный процесс тем самым подменялся администрированием. Причинная обусловленность выявленных нарушений, как правило, не исследовалась.

В современных условиях отмечен переход к новому состоянию экономико-экспертной деятельности, характеризующейся качественным изменением ряда признаков, свойственных динамике в экономике, финансах и учетных отношениях.

Эти изменения связаны с переводом бухгалтерского учета на международные стандарты, что повлекло совершенствование нормативного правового регулирования и решения следующего ряда вопросов: переориентацию нормативного регулирования с учетного процесса на бухгалтерскую отчетность; регулирование финансового учета; органичное сочетание нормативных предписаний органов исполнительной власти с профессиональными рекомендациями; взвешенное использование международных стандартов финансовой отчетности в национальном регулировании.

Новый подход связан также с подчинением учета не европейской системе кодифицированного права, а англо-американской системе прецедентного права. В результате резко меняется роль администрации и особенно ее представителя — главного бухгалтера.

С учетом вышеперечисленных аспектов возникает проблема обеспечения судопроизводства высококлассными экспертами-бухгалтерами.

На современном этапе развития института судебно-экспертных исследований в области бухгалтерского учета правомерно будет по-

явление частных экспертных учреждений и экспертов, как это наблюдается в Российской Федерации.

Развитие экспертной деятельности должно идти по пути органического сочетания деятельности государственных экспертных учреждений, частных экспертов и их организаций. При этом, учитывая общественную значимость, государству необходимо организовать специальное обучение частных экспертов научным методам исследования и проводить обязательное лицензирование их деятельности.

О.А. Лифанова
ГГТУ (Гомель)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОГО ШПИОНАЖА

Предпринимательство тесно взаимосвязано с конкуренцией. Конкурентная борьба невозможна без получения информации. Стремление получить сведения в условиях закрытого к ним доступа законным путем порождает недобросовестную конкуренцию, т.е. объективную потребность шпионить за соперником. Без владения информацией о действиях конкурента, предполагаемом спросе на продукцию, перспективных научных разработках трудно, а порой невозможно быть конкурентоспособным. Осуществление конкурентной борьбы может принимать самые различные формы, в том числе и такие, как хищение или сбор чужой информации.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь точка зрения на коммерческий шпионаж определена. В соответствии с частью 1 статьи 254 Уголовном кодексе Республики Беларусь термин "коммерческий шпионаж" означает похищение либо сбор сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, с целью их разглашения либо незаконного использования. Но в зарубежной литературе о коммерческом шпионаже отмечается, что само по себе собирание либо хищение сведений преступным не является. Оно не влечет уголовной ответственности. Уголовным законом преследуется деятельность, связанная с хищением секретной информации, только если в результате или процессе ее осуществления были совершены действия, подлежащие уголовному наказанию. На наш взгляд, такой поход является правильным. Предпочтительнее обратить внимание на охрану своих тайн, чем прибегать к уголовно-правовой защите.