

сочетания общемировых тенденций социально-экономического прогресса с самым тщательным учетом присущего каждой из них своеобразия культуры, менталитета, особенностей социальной организации. Некоторые авторы даже говорят о своеобразном культурном “коде”, который в значительной степени определяет направление и результаты тех или иных экономических реформ.

Применительно к нашей республике формирующаяся модель социально-экономического развития также должна органично учитывать экономические и неэкономические факторы в их взаимосвязи. Поэтому модель социально-экономического развития Республики Беларусь с точки зрения человеческого фактора должна включать, на наш взгляд, следующие моменты:

1. Синтез общемировых, цивилизационных приоритетов, где важнейшее место занимает экологический компонент в сочетании с геополитическими историческими, культурологическими, ментальными особенностями Республики Беларусь.

2. Предпочтение должно отдаваться социально-ориентированной рыночной экономике, но с определенным уровнем государственного управления. Это сочетание должно изменяться в зависимости от ситуации, конкретных социально-экономических, исторических, политических условий.

3. Создание достаточно сильного негосударственного сектора экономики, опирающегося на смешанные формы собственности.

4. Всемирное развитие экономической демократии на уровне предприятия. Максимальное привлечение работников к участию в управлении производством, развитии социального партнерства, распределении полученной прибыли и доходов.

5. Максимальное использование информационно-образовательного ресурса республики, который включает высокий уровень национального образования, развития науки, профессиональный уровень кадров и т.д. Это позволит создать современные производственные технологии, систему экологической безопасности. Стала уже расхожей аксиомой формула: общество, которое выигрывает состязание по производству, распространению и внедрению знаний, выигрывает будущее.

*Н.Л. Грибанова*

БГЭУ (Минск)

## **РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

В условиях ограниченных природно-сырьевых ресурсов в мире все больше утверждается новая экономика, где сектора технологической материализации знаний играют решающую роль, а производство знаний является источником экономического роста. Формирование новой эко-

номики — результат развития новых знаний, ее главный потенциал — интеллектуальный. В этой связи развитие и эффективное использование интеллектуальных ресурсов является стратегической задачей устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь в XXI в.

Место страны в современном мире определяется качеством человеческого капитала, состоянием образования и степенью использования науки и техники в производстве. По расчетам Всемирного банка, в составе национального богатства США основные производственные фонды (здания и сооружения, машины и оборудование) составляют всего 19 %, природные ресурсы — 5 %, а человеческий капитал — 76 %. В западной Европе соответствующие показатели — 23, 2 и 74 %, в России — 10, 40 и 50 % соответственно. Согласно докладу, подготовленному в рамках Программы развития ООН, Беларусь относится к группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала (53 место из 175 стран, участвующих в рейтинге). На дальнейшее укрепление позиций Беларуси в формировании интеллектуального ресурса направлены социально-ориентированный бюджет нашего государства, о чем свидетельствуют следующие данные: 24 % расходов консолидированного бюджета в 2004 г. направлялось на образование (2944 млн р.), 17,3 % (2197 млн р.) — на здравоохранение, 1,6 % (220 млн р.) — на науку, 2,75 % (350 млн р.) — на развитие культуры.

Именно образование как основа фундаментальных знаний и источник производства человеческого капитала способно обеспечить Республике Беларусь новый технологический прорыв. Интеграция образования и науки поможет Республике Беларусь уверенно встать на путь новой инновационной экономики. Для того чтобы цепочка “образование — фундаментальная наука — прикладная наука — инновационная экономика” реально заработала, нужно создавать интегрированные научные центры, обеспечивающие совместное участие деятелей науки, высшего образования и инновационных структур в подготовке высококвалифицированных кадров и проведении научных исследований. Глава государства А.Г. Лукашенко, выступая на совещании по структуре высшего образования, подчеркнул значимость высшей школы для развития экономики страны: “Главное — наши национальные интересы. У нас есть страна, народ, мощная социальная сфера, растущая экономика, которой сегодня так не хватает новых идей, чтобы выйти на новый уровень. А образование — это стратегически важный общественный институт”.

Республика Беларусь осуществляет политику, направленную на внедрение передовых технологий, усиление взаимодействия образования, науки и производства, защиту прав изобретателей. Реализация данных условий позволит Республике Беларусь стать “новым индустриальным тигром” Европы и обеспечит наиболее выгодное для страны вхождение в новое глобальное сетевое сообщество на позициях равного партнера.

При этом основными конкурентными преимуществами Беларуси сегодня являются высокий образовательный уровень населения, науч-

ных кадров, развитая сеть университетов, академических институтов, формирование высокотехнологических секторов, требующих наращивания и эффективного использования результатов интеллектуальной деятельности.

**А.Ф. Демьянчик**

БГЭУ (Минск)

## ПРЕОБРАЗУЮЩЕЕ ЛИДЕРСТВО

В конце XX в. процесс перемен был, по существу, синонимом роста, расширения, а иногда и рационализации. Существовавшая до этого очевидность роста спроса и относительная стабильность в мире привели к тому, что процесс перемен вообще был связан только с положительным знаком. Процесс перемен до 1990-х гг. имел количественную направленность в решении проблем, а после 1990-х — качественную направленность с акцентом на творческую переориентацию. XXI в. привел к тому, что во многих отраслях компании оказались за пределами национальных стандартов; ослабление государственного регулирования, вызванное новыми требованиями рынка, привело к разрушению локальных монополий; размывание границ различных отраслей вызвало к жизни конкуренцию, которую можно охарактеризовать как новые игры по новым правилам, а развитие информационных технологий привело к возникновению иного набора конкурентных требований и новым стандартам эффективности. Появление новых возможностей часто сопровождалось изменением или уничтожением старых методов конкуренции. В свою очередь, это породило необходимость постоянного приспособления организации к скорости изменений во внешней среде. Для того чтобы организация выжила, процесс изменений в ней должен быть своевременным, четко выверенным и стратегически направленным. Ошибки в процессе перемен непростительны и часто фатальны для организации. Организация — это всегда люди, ошибки изменений часто калечат человеческие судьбы, поэтому всегда необходимо находить баланс между конкурентной эффективностью и социальной стабильностью.

Процесс перемен затрагивает ряд вопросов. Как происходят изменения? Кто является инициатором, кто проводит изменения? Кто готовит эти изменения? Какова процедура преобразований? Имеют ли изменения стратегическую направленность? Какова роль лидера в этих изменениях? Болезненны ли изменения для персонала организации?

В стабильных ситуациях эффективное производство содействует повышению рациональности, что увеличивает рентабельность и эффективность обслуживания потребителей. С изменением условий в окружающем мире эффективная организация становится жерновом. Поэтому баланс между рациональным производственным аппаратом с устойчивой организацией и гибкостью, если потребуют обстоятельства, — одна