

мирования стратегических альянсов должен заключаться в поддержке национальными компаниями международной конкурентоспособности создаваемых структур. Соперничать с мощными интегрированными ТНК и существующими международными стратегическими альянсами можно лишь, играя по их же правилам, а нередко — вступая с ними в конструктивное сотрудничество в соответствии с формулой: “и партнер, и конкурент одновременно”.

Важно учитывать то, что стратегические альянсы между фирмами различных стран дают возможность воспользоваться преимуществами интернационального бизнеса без потери ориентира на местные национальные задачи и требования. Соединение ресурсов и знаний, а также доступ к большому интернациональному рынку дают таким альянсам возможность преодолеть “порог” экономии на масштабах производства, обеспечить проведение дорогостоящих научных исследований и маркетинга.

Наиболее привлекательными для белорусских предприятий партнерами для альянсов являются лидирующие компании в том случае, если их лидерство не превращается в доминирование. При отсутствии перспективных транснациональных партнеров необходимо создавать стратегические альянсы между белорусскими фирмами и компаниями из стран СНГ, со многими из которых белорусские субъекты хозяйствования имели традиционно тесные экономические связи в рамках союзного разделения труда.

*О.Н. Шкутько*

БГЭУ (Минск)

## **К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Интенсификация инновационной деятельности является важнейшим фактором модернизации национальной экономики и ускорения экономического роста в Республике Беларусь. Наличие современной инновационной системы становится императивом модели перспективного экономического развития страны. Диверсификация экономики, изменение ее индустриально-сырьевой структуры, рост предпринимательской активности жестко связаны с проблемами качества институциональной среды. Модернизация существующих институтов, внедрение новых требуют самого внимательного отношения к ресурсной базе инновационной системы.

Разработка (технологическая, правовая, регулятивная) и практическая реализация механизмов инновационной системы определяются самыми различными институтами, в числе которых одним из наиболее важных является институт, регулирующий отношения, связанные с правами собственности. С точки зрения более активного формирования

парадигмы “экономики знаний” особое место занимают проблемы интеллектуальной собственности.

Среди факторов, препятствующих инновациям, согласно данным опросов предприятий, называются в основном экономические факторы, такие как недостаток собственных финансовых средств, незначительная финансовая поддержка со стороны государства, высокая стоимость нововведений, длительные сроки их окупаемости. Вот почему государству в переходной экономике должна принадлежать достаточно важная роль в создании благоприятного инновационного климата, дотирования и укреплении элементов НИС, стимулировании частной инициативы в высокотехнологичном секторе экономики.

Без инновационного подъема, обновления основного капитала сегодня невозможны стабилизация экономики и формирование прочного фундамента для ее прогрессивного развития и роста. Это убедительно подтверждается опытом промышленно развитых стран, экономический рост которых в настоящее время на 80 % и более обеспечивается за счет внедрения в промышленность новых знаний и результатов НТП.

Примечателен опыт Финляндии. Она признана одним из мировых лидеров в инновациях. В 2003 г. The Institute for Management Development и World Economic Forum (WEF) присвоили Финляндии 1-е и 2-е места соответственно в рейтинге наиболее конкурентоспособных стран. При этом WEF особенно отмечает “качество инновационной системы” страны. Столь актуальная для Республики Беларусь проблема диверсификации экономики была решена Финляндией за десять лет (с 1993 по 2003 г.). В частности, экспорт электронных продуктов Финляндии вырос с 5 млрд евро в 1993 г. до 14 млрд евро в 2003 г.

В Республике Беларусь уровень восприимчивости экономики к новым разработкам составляет меньше 5 %, остальные 95 % НИОКР откладываются в долгий ящик. Отставание в области современных технологий практически закрывает стране перспективы формирования конкурентоспособной экономики.

Приоритетной задачей является переход на инновационный путь развития, что должно основываться на активной инвестиционной политике и модернизации всей экономической системы. Важно учитывать то, что реализация стратегии опережающего развития возможна только на основе утверждения эффективно работающей инновационной модели. Речь идет об индустриальной модернизации, что должно соединить в себе внедрение современных интенсивных энерго- и ресурсосберегающих технологий, обеспечить дальнейший ощутимый рост производительности труда и вместе с тем стать основой наращивания потенциала экономического роста. Для этого у нас есть все необходимые предпосылки. Тот факт, что рост продукции машиностроения более чем в два раза обеспечивался прежде всего за счет наращивания выпуска наукоемких отраслей, является доказательством того, что научно-технический комплекс нашего государства является достаточно конкурентоспособным.

С принятием в 2001 г. Инвестиционного кодекса в республике значительно улучшилась правовая среда для инвестиционной и инновационной деятельности. Объем накопленных иностранных инвестиций достиг 5 млрд дол. США. К наиболее крупным проектам, реализуемым в Беларуси с привлечением иностранных инвестиций, относятся: реконструкция и модернизация ПО «Белорусский автомобильный завод»; реконструкция газокислородного цеха на Белорусском металлургическом заводе в Жлобине; создание сети сотовой радиотелефонной связи с участием первого оператора в системе Минсвязи и СП «Мобильная цифровая связь», ООО «Мобильные телесистемы»; строительство комплекса каталитического крекинга на ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», а также установки виброкрекинга РУП ПО «Нафтан» и др.

Речь идет не только о потенциале внутреннего обновления действующих производственных мощностей, но и об удовлетворении соответствующих потребностей внешнего рынка. Постиндустриальные страны такого сегмента экономики не имеют. Они его в значительной мере ликвидировали. Их специализация — постиндустриальная продукция. Однако странам периферийной зоны (свыше четырех пятых всего населения земного шара), в том числе и странам СНГ, необходима прежде всего продукция индустриального модернизма. Наш машиностроительный комплекс способен работать на то, чтобы максимально заполнить соответствующую нишу. Внимание, которое уже сейчас проявляют к индустриальному и высокотехнологическому потенциалу нашего государства другие страны, в частности Китай, Индия, страны Ближнего Востока и Латинской Америки, является доказательством правильности такого вывода.

*И.С. Шунько*

БГЭУ (Минск)

## **РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НАЛОГООБЛАГАЕМОЙ БАЗЫ ПРИБЫЛИ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

В связи с переходом Республики Беларусь на налоговый учет для его целей применяются регистры учета. В них вносится (и группируется) сводная информация об объектах налогообложения и элементах учета, показателях, учитываемых или исключаемых при определении размера налоговой базы.

Регистры налогового учета ведутся применительно к каждому из его элементов с отражением стоимостной характеристики основных показателей, участвующих в определении налоговой базы (налогооблагаемой прибыли) и относящихся к каждому из указанных элементов.

При наличии соответствующих операций плательщики обязаны вести следующие виды регистров налогового учета: