

чивает открытость сферы услуг, улучшает инвестиционную среду. Особое внимание обращается на качество и структуру использования иностранного капитала. Тем самым создается мощный импульс продолжительному росту экономики. В 2003 г. Китай привлек 53,7 млрд. дол. США прямыми иностранными инвестициями и лидирует в мире по этому показателю.

Одновременно КНР постепенно наращивает осуществление стратегии “выхода за рубеж”, усиливает координацию инвестиций за рубежом, поощряет капвложения китайских предприятий за границей в интересах собственной хозяйственной деятельности и расширения позиций на международном рынке.

Политика открытости в известной степени обеспечивает синхронное развитие экономики страны с глобальной экономикой, создание базы двустороннего и регионального сотрудничества. Быстрый подъем экономики страны стимулирует развитие экономики всего мира.

Опыт проведения курса на открытость с 1978 г. и успешное его продолжение вызывают огромный интерес в мире. Именно за это время Китай совершил невиданный скачок в развитии производительных сил, достиг промежуточной цели модернизации — построил общество “среднего достатка”, обрел в мире достойный статус великой державы.

В 2003 г. ВВП страны составил 1409,9 млрд дол., или 3,9 % мирового ВВП. По данным Международного валютного фонда, по этому показателю Китай занял 7-е место. ВВП на душу населения составил 1087 дол., впервые превысив отметку 1000 дол.

В рейтинге стран мира по конкурентоспособности на международном рынке в 2004 г. страна заняла 24-е место, т.е. на 5 позиций выше, чем в 2003 г.

Осуществление политики открытости показало, что Китай научился использовать предоставленные глобализацией шансы для своего развития. Страна мирно, через рыночные каналы занимает все более высокое место в международном разделении труда. Китай уже стал одним из центров мировой экономики. Опыт его модернизации показывает странам развивающегося мира действующую модель модернизации, альтернативную либеральной.

*С.В. Шаврук*

БГЭУ (Минск)

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬЯНСОВ В ЦЕЛЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ**

В рамках стратегии развития национальной экономики большое внимание должно уделяться созданию и развитию международных стратегических альянсов как важнейшей формы хозяйствования бело-

русских предприятий в условиях современной глобальной экономики. Это необходимо и возможно еще и потому, что сформированные в годы существования СССР производственные объединения с технологическими цепочками для выпуска конечной высокотехнологичной продукции по структуре были аналогичны корпоративным диверсифицированным компаниям, а их сотрудничество с предприятиями стран СЭВ придавало им трансграничный характер. Основным их отличием от транснациональных компаний была практически полная изоляция от мирового капиталистического рынка. Глобализация, острая конкуренция на рынках, открытый характер национальной экономики побуждают Беларусь модернизировать организационные структуры управления бизнесом и вслед за всем остальным миром сотрудничать с наиболее сильным институтом мирового бизнеса — транснациональными корпорациями, а национальным субъектам хозяйствования — активно участвовать в международных стратегических альянсах.

Подобная трансформация белорусской экономики выдвигает перед экономической наукой ряд проблем, требующих глубокого теоретического осмысления и обоснования путей их практического решения. Одной из них является проблема организационно-экономического обеспечения участия в транснациональных корпорациях (ТНК), создаваемых на базе существующих финансово-промышленных групп (прежде всего — с российскими естественными монополиями), а также вовлечения предприятий в международные стратегические альянсы.

Актуальность формирования ТНК и создания стратегических альянсов для постсоветских государств обусловлена также необходимостью решения проблем структурной перестройки промышленности, проведения широкомасштабных НИОКР, технологического обновления, которые являются важнейшими функциями как ТНК, так и альянсов.

Традиционные подходы к созданию и анализу функционирования транснациональных экономических структур требуют совершенствования. Очевидно, что необходимо более глубокое развитие теории создания и деятельности ТНК и стратегических альянсов в переходной экономике на единой методологической основе.

Одно из принципиальных положений состоит в том, что историческое развитие интеграции предприятий разных стран не сводится к чередованию ее типов. Это означает, что данный процесс не укладывается в линейную схему вытеснения некоторыми новыми вариантами интеграции ее предшествующих типов. Напротив, происходит постоянное расширение многообразия сосуществующих видов межкорпоративных структур, их взаимосвязей и сочетания. Международные стратегические альянсы, например, как наиболее активно используемые формы межфирменной интеграции, с успехом сочетаются с деятельностью ТНК. Более того, сами корпорации были одними из основных инициаторов формирования многих успешных стратегических альянсов и их сетей.

Для белорусских предприятий выбор оптимального варианта создания транснациональных корпораций или сотрудничества с ними, фор-

мирования стратегических альянсов должен заключаться в поддержке национальными компаниями международной конкурентоспособности создаваемых структур. Соперничать с мощными интегрированными ТНК и существующими международными стратегическими альянсами можно лишь, играя по их же правилам, а нередко — вступая с ними в конструктивное сотрудничество в соответствии с формулой: “и партнер, и конкурент одновременно”.

Важно учитывать то, что стратегические альянсы между фирмами различных стран дают возможность воспользоваться преимуществами интернационального бизнеса без потери ориентира на местные национальные задачи и требования. Соединение ресурсов и знаний, а также доступ к большому интернациональному рынку дают таким альянсам возможность преодолеть “порог” экономии на масштабах производства, обеспечить проведение дорогостоящих научных исследований и маркетинга.

Наиболее привлекательными для белорусских предприятий партнерами для альянсов являются лидирующие компании в том случае, если их лидерство не превращается в доминирование. При отсутствии перспективных транснациональных партнеров необходимо создавать стратегические альянсы между белорусскими фирмами и компаниями из стран СНГ, со многими из которых белорусские субъекты хозяйствования имели традиционно тесные экономические связи в рамках союзного разделения труда.

*О.Н. Шкутько*

БГЭУ (Минск)

## **К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Интенсификация инновационной деятельности является важнейшим фактором модернизации национальной экономики и ускорения экономического роста в Республике Беларусь. Наличие современной инновационной системы становится императивом модели перспективного экономического развития страны. Диверсификация экономики, изменение ее индустриально-сырьевой структуры, рост предпринимательской активности жестко связаны с проблемами качества институциональной среды. Модернизация существующих институтов, внедрение новых требуют самого внимательного отношения к ресурсной базе инновационной системы.

Разработка (технологическая, правовая, регулятивная) и практическая реализация механизмов инновационной системы определяются самыми различными институтами, в числе которых одним из наиболее важных является институт, регулирующий отношения, связанные с правами собственности. С точки зрения более активного формирования